



Laporan Kajian Penilaian Program-Program IPTA: Keberkesanan dan Kerelevan dari Aspek Penawaran dan Permintaan



ISI KANDUNGAN

Senarai Rajah.....	v
Senarai Jadual.....	vii
Senarai Persamaan.....	viii
Senarai Singkatan.....	ix
Ringkasan Eksekutif.....	xii
BAB 1 pendahuluan	1
1.1 PENGENALAN.....	1
1.2 LATARBELAKANG KAJIAN DAN KONTEKS	2
1.3 PENYATAAN MASALAH.....	4
1.4 PERSOALAN KAJIAN.....	5
1.5 OBJEKTIF KAJIAN	6
1.6 SKOP KAJIAN	7
1.7 BATASAN KAJIAN.....	9
1.8 DEFINISI KONSEP DAN OPERASIONAL.....	10
1.8.1 Program IPTA	10
1.8.2 Permintaan.....	11
1.8.3 Penawaran	11
1.8.4 Kerelevan.....	12
1.8.5 Keberkesan.....	12
1.8.6 Populariti.....	13
1.9 KESIMPULAN.....	13
BAB 2 TINJAUAN LITERATUR	14
2.1 Perkembangan Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) Negara.....	14
2.2 Isu dan Cabaran Institusi Pengajian Tinggi Masa Kini	16
2.3 Senario Penawaran dan Permintaan Semasa Graduan Teknikal.....	16
2.4 KESIMPULAN.....	22
BAB 3 KAEDAH KAJIAN	23
3.1 Pengenalan	23

3.2	Proses Penyelidikan.....	23
3.3	Proses Pengumpulan Data.....	25
3.3.1	Pendahuluan	25
3.3.2	Penggunaan Data Kajian.....	25
3.3.3	Pengumpulan Data Kajian.....	27
3.3.4	Analisa Data kajian	27
3.4	Instrumen Kajian.....	28
3.4.1	Teknik Pengumpulan Data Kuantitatif.....	29
3.4.2	Permohonan	29
3.4.3	Penawaran	30
3.4.4	Kemasukan.....	30
3.4.5	Graduan	30
3.4.6	GE Graduan	30
3.4.7	IPTA.....	32
3.4.8	Teknik Pengumpulan Data Kualitatif	32
3.4.9	Kajian Rintis (Pilot Study)	33
3.4.10	Focus Group Discussion (FGD)	35
3.5	rumusan.....	38
BAB 4	DAPATAN KAJIAN.....	40
4.1	Pengenalan	40
4.2	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi keseluruhan IPTA	41
4.2.1	Ijazah Sarjana Muda	41
4.2.2	Diploma.....	46
4.3	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UNIMAP 2008-2012	50
4.3.1	Ijazah Sarjana Muda	50
4.3.2	Diploma.....	52
4.4	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UMP 2008-2012	54
4.4.1	Ijazah Sarjana Muda	54

4.4.2	Diploma.....	56
4.5	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UPM 2008-2012	58
4.5.1	Ijazah Sarjana Muda	58
4.6	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UMS 2008-2012.....	60
4.6.1	Ijazah Sarjana Muda	60
4.7	Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE Program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UiTM 2008-2012	62
4.7.1	Ijazah Sarjana Muda	62
4.8	Diploma	64
4.9	Serakan Penawaran (2008) vs GE, GE (2012) Program Dalam Kluster Teknikal	66
4.9.1	Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan.....	66
4.9.2	Diploma Kejuruteraan	73
BAB 5	KESIMPULAN	78
5.1	Rumusan.....	78
5.2	cadangan dan Ulasan	82
1.0	Pengenalan.....	92
2.0	Objektif Kajian	93
3.0	Responden	94
4.0	Kaedah yang Digunakan.....	95
4.1	Soalan Focus Group Discussion (FGD) Kumpulan IPTA	95
4.2	Proses Focus Group Discussion.....	97
4.2.1	Ujian Rintis (<i>Pilot Study</i>)	97
4.2.2	Responden Pilot Study.....	98
4.2.3	Maklum Balas Pilot Study	100
4.3	Actual Focus Group Discussion.....	103
5.0	Hasil Penemuan Focus Group Discussion	103
5.1	Isu Kesesuaian Program	104
5.2	Isu Sikap Pelajar	106

6.0	Kesimpulan.....	107
-----	-----------------	-----

Senarai Abreviasi

Senarai Rajah

Rajah 2-1: Tahap pendidikan melawan peratus perubahan dalam gaji.(Sumber: <i>Human Capital Requirement, ILMIA (27 Feb 2013)</i>)	20
Rajah 2-2: Purata gaji bulanan untuk sektor berbeza.(Sumber: <i>Human Capital Requirement, ILMIA (27 Feb 2013)</i>)	21
Rajah 3-1: Proses Penyelidikan Dalam Kajian	24
Rajah 3-2: Triangulasi Kaedah Pengumpulan Data (Sumber Lexy, 2007)	36
Rajah 4-1: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi Keseluruhan IPTA (Ijazah Sarjana Muda)	43
Rajah 4-2: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi Keseluruhan IPTA (Diploma)	47
Rajah 4-3: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UNIMAP 2008-2012 (Ijazah Sarjana Muda)	51
Rajah 4-4: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UNIMAP 2008-2012 (Diploma).....	53
Rajah 4-5: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UMP 2008-2012 (Ijazah Sarjana Muda)	55
Rajah 4-6 : Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UMP 2008-2012 (Diploma)	57
Rajah 4-7: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UPM 2008-2012 (Ijazah Sarjana Muda)	59
Rajah 4-8: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UMS 2008-2012 (Ijazah Sarjana Muda)	61
Rajah 4-9: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UiTM 2008-2012 (Ijazah Sarjana Muda)	63
Rajah 4-10: Jumlah Permohonan, Penawaran, Kemasukan dan Peratus GE program dalam Kluster Kejuruteraan bagi UiTM 2008-2012 (Diploma).....	65
Rajah 4-11: Serakan penawaran (2008) vs GE (2012) bagi sub-kluster Kejuruteraan Awam	69

Rajah 4-12: Serakan penawaran (2008) vs GE (2012) bagi sub-kluster Kejuruteraan Kimia	70
Rajah 4-13: Serakan penawaran (2008) vs GE (2012) bagi sub-kluster Kejuruteraan Elektrik & Elektronik	71
Rajah 4-14: Serakan penawaran (2008) vs GE (2012) bagi sub-kluster Kejuruteraan Mekanikal.....	72
Rajah 4-15: Serakan penawaran (2008) vs GE (2011) bagi sub-kluster Kejuruteraan Awam (Diploma).....	74
Rajah 4-16: Serakan penawaran (2008) vs GE (2011) bagi sub-kluster Kejuruteraan Elektrik & Elektronik (Diploma)	75
Rajah 4-17: Serakan penawaran (2008) vs GE (2011) bagi sub-kluster Kejuruteraan Kimia (Diploma)	76
Rajah 4-18: Serakan penawaran (2008) vs GE (2011) bagi sub-kluster Kejuruteraan Mekanikal (Diploma).....	77

SENARAI JADUAL

Jadual 1-1: Senarai pecahan sub kluster mengikut kluster.....	8
Jadual 2-1: Purata gaji bulanan pekerja mengikut sektor.(Sumber: Human Capital Requirement, ILMIA (27 Feb 2013))	21
Jadual 3-1: Pembahagian Data Kajian	26
Jadual 4-1: Indeks GE / <i>Graduate Employability</i> (GE)-kemasukan (Ijazah Sarjana Muda)	45
Jadual 4-2: Indeks GE / <i>Graduate Employability</i> (GE)-kemasukan (Diploma).....	48
Jadual 4-3: Senarai program yang memerlukan peningkatan kemahiran Penawaran 2008 vs GE 2012	67
Jadual 4-4: Senarai program yang memerlukan peningkatan kemahiran bagi diploma kejuruteraan.....	73
Jadual 5-1: Senarai program yang memerlukan peningkatan kemahiran Penawaran 2008 vs GE 2012	79
Jadual 5-2: Senarai program yang memerlukan peningkatan kemahiran bagi diploma kejuruteraan Penawaran 2008 vs GE 2011	80
Jadual 5-3: Pemetaan bidang NKEA yang berkaitan dengan Kluster Teknikal.....	81

Senarai Persamaan

$$\text{Peratus GE, GE} = \frac{a}{b} \times 100$$

$$\text{GE index} = \frac{c}{d} \times GE$$

Nota 1: dengan anggapan jumlah kemasukan mewakili jumlah graduan pada tahun tersebut.

dimana

a jumlah graduan yang bekerja dan melanjutkan pelajaran berkerja

b jumlah graduan secara keseluruhan untuk program tersebut

c kemasukan tahun semasa

d kemasukan terendah

GE Peratusan kebolehdapatan kerja graduan (*Graduate Employability*)

SENARAI SINGKATAN

%	Peratus
Apex	<i>Accelerated Programme for Excellence</i>
BK	Bidang Khas
BSM	Bahagian Sumber Manusia
DPLI	Diploma Perguruan Lepasan Ijazah
EPRD	<i>Education Planning and Research Division/</i> Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
ETP	<i>Economic Transformation Programme</i>
FGD	Focus Group Discussion
GE	<i>Graduat Employability</i>
ICT	Teknologi Komunikasi dan Maklumat
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
IPTS	Institut Pengajian Tinggi Swasta
ISM	Ijazah Sarjana Muda
ISMP	Ijazah Sarjana Muda Pendidikan
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
JPT	Jabatan Pengajian Tinggi
K	Kemanusiaan
KDNK	Keluaran Dalam Negara Kasar
KPLI	Kursus Perguruan Lepasan Ijazah
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSJV	Kurikulum Standard Kolej Vokasional
MARA	Majlis Amanah Rakyat Malaysia
MEB	Matlamat Ekonomi Baru
MICPA	<i>Malaysian Institute Of Public Certified Public Accountants</i>
MQA	Agensi Kelayakan Malaysia
MQF	Malaysia Qualifications Framework

MQR	Daftar Kelayakan Malaysia
MTUN	<i>Malaysian Technology University</i>
NGO	Non Government Organisation
NKEA	Bidang Ekonomi Utama Negara
OECD	Pertubuhan Kerjasama Ekonomi dan Pembangunan
PBS	Sistem Penilaian Berasaskan Sekolah
PEMANDU	Unit Pengurusan Prestasi dan Pelaksanaan
PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
PSH	Pembelajaran Sepanjang Hayat
SETARA	<i>Malaysian Higher Education Institution Rating System</i>
SN	Sains
SPA	Suruhanjaya Perkhidmatan Awam
TEVT	sector pendidikan Teknik dan Vokasional
TV	Teknik dan Vokasional
UIAM	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UiTM	Universiti Teknologi Mara
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UM	Universiti Malaya
UMS	Universiti Malaysia Sabah
UniSZA	Universiti Sultan Zainal Abidin
UPM	Universiti Putra Malaysia
UPSI	Universiti Pendidikan Sultan Idris
UPU	Unit Pusat Universiti
USIM	Universiti Sains Islam Malaysia
USM	Universiti Sains Malaysia
UTHM	Universiti Tun Hussein Onn Malaysia
UTM	Universiti Teknologi Malaysia
UUM	Universiti Utara Malaysia

UniMAP	Universiti Malaysia Perlis
UTeM	Universiti Teknikal Malaysia
UPNM	Universiti Pertahanan Nasional Malaysia
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak
UMT	Universiti Malaysia Terengganu
UMK	Universiti Malaysia Kelantan
UMP	Universiti Malaysia Pahang

Ringkasan Eksekutif

Kajian ini dilaksanakan untuk mengenalpasti beberapa masalah seperti program atau kursus yang ditawarkan di IPTA tidak sesuai dan tidak relevan mengikut kehendak pasaran kerja sehingga peratusan graduan belum mendapat pekerjaan dalam tempoh enam bulan pertama meningkat. Untuk meningkatkan kualiti graduan yang belum mendapat pekerjaan, program kemahiran contohnya *internship and upskilling programme* diperlukan. Ini secara tidak langsung telah meningkatkan implikasi perbelanjaan tambahan.

Untuk mengenalpasti kadar permintaan berbanding penawaran dari segi program-program yang ditawarkan, didapati bilangan permohonan yang paling tinggi bagi Ijazah dan Diploma keseluruhan IPTA iaitu kluster kejuruteraan Mekanikal berbanding bilangan permohonan yang paling rendah adalah sub kluster kejuruteraan Kimia.

Manakala untuk mengenalpasti kerelevanannya, kualiti program dan implikasi kewangan tambahan, pemerhatian telah dibuat berdasarkan indeks GE. Didapati sub kluster kejuruteraan Elektrik & Elektrikal menunjukkan indeks GE yang paling tinggi berbanding sub kluster yang lain bagi Ijazah Sarjana Muda keseluruhan. Manakala bagi indeks GE Diploma, sub kluster kejuruteraan Awam menunjukkan indeks yang paling tinggi. Secara terperincinya, beberapa program yang kurang relevan dan perlu dilihat semula telah dikenalpasti.

Mengikut 12 bidang NKEA, didapati graduan daripada kluster teknikal dapat dipetakan kepada 6 bidang NKEA. Secara kasarnya, program IPTA negara telah menjana 48,085 graduan dari tahun 2008 hingga 2012. Daripada dapatan kajian projek ini, didapati jumlah program, permohonan, penawaran, kemasukan dan graduan daripada Kluster Teknikal telah dan sedang menyokong pelan tindakan kerajaan yang telah digariskan. Secara keseluruhannya, disimpulkan bahawa

graduan Kluster Teknikal adalah amat dikehendaki untuk pembangunan negara untuk mencapai penarafan negara maju pada tahun 2020.