

## Personaliti dan Keakuran: Faktor Mempengaruhi Pencapaian Akademik Teknikal

AHMAD ROZELAN YUNUS  
Universiti Teknikal Malaysia melaka  
rozelan@utem.edu.my

### Abstrak

Kajian ini dijalankan adalah untuk menguji sama ada faktor-faktor keselarasan dan keakuran memberi kesan kepada pencapaian akademik pelajar jurusan teknikal. Subjek kajian terdiri daripada 380 orang pelajar tahun akhir program kejuruteraan yang dipilih secara rawak mudah. Alat kajian yang digunakan ialah alat ukur keakuran yang dibina oleh pengkaji dengan kebolehpercayaan Nilai Alpha Cronbach .783, dan *Self-Directed Search – Form Easy* (SDS) yang diterjemahkan oleh Amla Mohd Salleh (1984). Keputusan kajian menunjukkan bahawa pelajar dari hanya lima daripada tujuh belas program pengajian selaras dengan ciri program yang dicadangkan oleh Holland melalui *The Educational Opportunities Finder* (Rosen, Holmberg, Holland, 1994). Umumnya hasil kajian ini secara inferensi mendapati bahawa keselarasan personaliti-persekitaran tidak memberi kesan terhadap pencapaian akademik, namun secara deskriptif telah menyokong andaian Teori Tipologi Kerjaya Holland iaitu keselarasan personaliti dan persekitaran membantu dalam peningkatan pencapaian akademik seseorang pelajar. Namun begitu, kajian ini mendapati bahawa keakuran memberi kesan terhadap pencapaian akademik pelajar. Sehubungan dengan keputusan yang diperolehi, beberapa implikasi dan cadangan telah dikemukakan.

**Kata kunci:** *Keselarasan personaliti-persekitaran, keakuran, pencapaian akademik*

### Abstract

*The objective of this study was to test whether congruency and compliance affect students' technical academic achievement. The subjects of this study comprised 380 engineering program students who were selected using simple random sampling. The instrument used in this study was the compliance questionnaire developed by the researcher with the Alpha Cronbach reliability value was .783. and Self-Directed Search - Form Easy (SDS) translated by Amla Mohd Salleh (1984). Results showed that students from five out of seventeen academic programs are congruent with the academic program classification proposed by Holland in The Educational Opportunities Finder (Rosen, Holmberg, Holland, 1994). Generally, this study found that the consistency of personality-environment does not affect academic achievement, but descriptively has supported the assumption of Holland's Career Typology Theory that consistency of personality-environment help increase student academic achievement. However, this study result found that compliance effect on academic performance. Based on the research findings, several implications and recommendations were put forward.*

**Keywords:** *Personality-environment congruency, compliance, academic achievement*

## **PENGENALAN**

Keselarasan antara faktor personaliti dengan persekitaran bukan sahaja boleh meramalkan tahap kepuasan bahkan juga kestabilan, pencapaian dan juga motivasi berkaitan dengan pekerjaan atau pendidikan (Holland, 1997). Fritzsche, McIntire dan Yost (2002) yang membuat analisis tret persekitaran Realistik, Investigatif, Artistik, Sosial, *Enterprising* dan *Conventional* (R, I, A, S, E, C) Holland, mendapati bahawa personaliti adalah peramal yang kuat terhadap pencapaian akademik pelajar. Ini bermakna pelajar yang selaras personalitinya dengan persekitaran akademik akan mencapai prestasi yang baik dalam akademik.

Pengaruh keluarga adalah satu faktor yang tidak boleh diketepikan pada ketika pelajar membuat pemilihan bidang pengajian. Kajian yang dijalankan oleh Jinan Jaber-Linsalata (1994), Altbach dan Wang (1989), dan Sue & Zame (1985) telah mendapati tekanan daripada keluarga adalah satu faktor yang kuat di kalangan pelajar-pelajar Asia di Amerika Syarikat. Faktor pengaruh dalam pemilihan bidang pengajian juga turut berlaku dalam masyarakat Malaysia. Dalam satu kajian, Ahmad Rozelan (2005) mendapati terdapat faktor tekanan ahli keluarga yang jelas di kalangan pelajar sebuah IPTA di Sabah dalam memilih bidang yang diikuti ketika memilih bidang melanjutkan pelajaran ke peringkat Institusi Pengajian Tinggi (IPT).

Kajian ini meninjau sama ada pencapaian akademik seseorang pelajar mendapat kesan daripada faktor keselarasan personaliti dengan persekitaran dan faktor keakuran kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar di Institusi Pengajian Tinggi (IPT).

## **METODOLOGI KAJIAN**

Kajian ini adalah kajian tinjauan secara deskriptif dan *ex-post facto* jenis deskriptif dan inferensi digunakan untuk menguji hipotesis kajian bagi melihat perbezaan pencapaian akademik berdasarkan keselarasan personaliti dengan persekitaran dan keakuran kepada ibu bapa. Ujian inferensi jenis Ujian-t telah dapat memberi gambaran tentang perbezaan pencapaian akademik bagi dua pembolehubah bebas iaitu keselarasan dan keakuran telah diperolehi daripada interaksi kedua-duanya. Kajian ini telah dijalankan pelajar tahun akhir jurusan kejuruteraan di sebuah Universiti Awam (UA) Malaysia. Sampel dipilih menggunakan kaedah persampelan rawak mudah adalah terdiri seramai 217 orang pelajar lelaki dan 163 orang pelajar perempuan.

Alat kajian yang digunakan untuk penyelidikan ini ialah satu set soal selidik yang mengandungi dua bahagian iaitu Bahagian A mengandungi biodata sampel kajian dan item keakuran iaitu alat penilaian keakuran pelajar terhadap kehendak ibubapa atau penjaga. Manakala Bahagian B ialah *Self-Directed Search - Form E* (SDS-E) iaitu alat pengukuran penilaian personaliti dan persekitaran.

Alat kajian keakuran adalah alat kajian yang mengandungi item dalam mengukur tahap keakuran kepada ibu bapa. Item-item ini dimasukkan dalam Bahagian A alat kajian

bersama-sama dengan item demografi. Kesemua item keakuran dalam alat kajian bahagian ini diadaptasi daripada satu kajian yang dijalankan oleh Jinan Jaber-Linsalata (1994). Adaptasi yang dibuat adalah dengan mangalih bahasa alat berkenaan dengan kaedah "back-translation". Kajian rintis telah dijalankan dan nilai alpha cronbach yang diperolehi ialah 0.733. Jumlah keseluruhan item dalam bahagian demografi ini ialah 21 item. Enam daripadanya adalah item memfokus kepada aspek keakuran. Item tersebut adalah item-item 11, 13, 18, 19, 20 dan 21. Nilai kebolehpercayaan alat ukur SDS-Form Easy yang digunakan dalam kajian ini merupakan versi tejemahan Amla dengan menggunakan kaedah *back translation* adalah 0.85 - 0.97.

## KEPUTUSAN

### Dapatan Demografi responden

Responden kajian adalah terdiri daripada 380 orang pelajar UTeM iaitu pelajar tahun akhir tahun pengajian 2009/2010. Taburan bilangan dan peratusan responden mengikut jantina. Seramai 217 orang (57.1 %) terdiri daripada pelajar lelaki dan 163 orang (42.9%) adalah pelajar perempuan. Taburan bilangan dan peratusan responden mengikut bangsa pula . Seramai 287 orang (75.5 %) terdiri daripada pelajar Melayu, 81 orang (21.3%) pelajar Cina, 7 orang (1.8 %) pelajar India dan 5 orang ( 1.3 %) pelajar dari lain-lain bangsa.

### Dapatan Kod Tiga Mata Holland Program Pengajian UTeM

Dapatan kajian ini dapat menyempurnakan tujuan pertama kajian dijalankan iaitu untuk mengenalpasti Kod Tiga Mata Holland persekitaran bagi semua program pengajian di UTeM. Skor yang diperolehi oleh pelajar-pelajar mengikut program pengajian dan enam skala personaliti dijumlahkan secara manual melalui kaedah EAT bagi menentukan Kod Tiga Mata Holland persekitaran. Jadual 1 menunjukkan Kod Tiga Mata Holland persekitaran bagi fakulti lima buah fakulti di UA yang dikaji.

Fakulti	n	Skor Personaliti						Kod
		R	I	A	S	E	C	
FKE	51	<b>830</b>	<b>777</b>	540	<b>820</b>	677	650	RSI
FKEKK	55	<b>966</b>	<b>1126</b>	734	<b>1153</b>	890	904	SIR
FKP	73	<b>1324</b>	<b>1284</b>	950	<b>1397</b>	1138	1092	SRI
FKM	99	<b>2020</b>	<b>1758</b>	1379	<b>1967</b>	1724	1538	RSI
FTMK	102	1277	<b>1865</b>	1406	<b>2087</b>	<b>1808</b>	1443	SIE

**Jadual 1: Personaliti Kod Tiga Mata Holland Pelajar berdasarkan fakulti**

### Keselarasan Personaliti Dengan Persekitaran Berdasarkan fakulti

Rajah 2 berikut adalah dapatan yang merumuskan tahap keselarasan pelajar mengikut fakulti.

Fakulti	Program Pengajian	Indeks Keselarasan Iachan	Tahap Keselarasan
FKE	BEKP	14	Tidak Selaras
	BEKE	9	Sangat Tidak Selaras
	BEKC	14	Tidak Selaras
FKEKK	BENC	13	Sangat Tidak Selaras
	BENT	10	Sangat Tidak Selaras
	BENE	12	Sangat Tidak Selaras
FKP	BMFP	12	Sangat Tidak Selaras
	BMFR	12	Sangat Tidak Selaras
	BMFA	27	Sangat Selaras
FKM	BMCT	27	Sangat Selaras
	BMCA	24	Selaras
	BMCD	23	Selaras
	BMCS	27	Sangat Selaras
FTMK	BITD	16	Tidak selaras
	BITM	4	Sangat Tidak Selaras
	BITS	14	Tidak Selaras
	BITC	14	Tidak Selaras

## **Rajah 2: Tahap Keselarasan Kod Tiga Mata Holland Pelajar Berdasarkan Fakulti**

Dapatan kajian menunjukkan pelajar daripada kesemua program FKEKK berada pada tahap sangat tidak selaras. Manakala bagi fakulti-fakulti yang lain, tahap keselarasan pelajar adalah pelbagai mengikut program pengajian.

### **Perbezaan pencapaian akademik pelajar selaras dengan pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran**

Jadual 3 adalah keputusan Ujian-t bagi min pencapaian akademik seluruh responden antara pelajar selaras dan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Dapatan kajian yang diperolehi ialah ( $t(108) = -.893, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah 3.028 dan bagi pelajar tidak selaras ialah 2.983. Nilai t adalah -.893 dengan aras signifikan .374. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar UA yang dikaji, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar UA yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak 0.045 mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

	n	Min	SD	t	DF	p
Selaras	78	3.028	.402	-0.893	108.010	0.374
Tidak Selaras	302	2.983	.345			

$p < .05$

**Jadual 3: Min Pencapaian Akademik Dengan Keselarasan Personaliti-Persekitaran Keseluruhan**

Jadual 4, adalah keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar selaras dan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran bagi setiap fakulti yang dikaji. Keputusan Ujian-t bagi min pencapaian akademik bagi responden FKE ialah ( $t(49) = -.893, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah 2.923 dan bagi pelajar tidak selaras ialah 2.877. Nilai t adalah  $-.445$  dengan aras signifikan  $.658$ . Bacaan Levene's Test for Equality of Variances ialah  $.212$ . Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar FKE, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKE yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak  $0.046$  mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

Berdasarkan Jadual 4, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik bagi responden FKEKK ialah ( $t(53) = -.652, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah  $3.255$  dan bagi pelajar tidak selaras ialah  $3.051$ . Nilai t adalah  $-.652$  dengan aras signifikan  $.559$ . Bacaan Levene's Test for Equality of Variances ialah  $.037$ . Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar FKEKK, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKEKK yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak  $0.203$  mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

Berdasarkan Jadual 4, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik bagi responden FKP ialah ( $t(71) = -1.108, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah  $3.131$  dan bagi pelajar tidak selaras ialah  $3.020$ . Nilai t adalah  $-1.108$  dengan aras signifikan  $.271$ . Bacaan Levene's Test for Equality of Variances ialah  $.527$ . Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat

perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar FKP, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKP yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak 0.111 mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

Berdasarkan Jadual 4, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik bagi responden FKM ialah ( $t(97) = -.948, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah 2.944 dan bagi pelajar tidak selaras ialah 2.872. Nilai t adalah -.948 dengan aras signifikan .345. Bacaan Levene's Test for Equality of Variances ialah .915. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar FKM, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKM yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak 0.0718 mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

Berdasarkan Jadual 4, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik bagi responden FTMK ialah ( $t(100) = -1.125, p > .05$ ). Min pelajar selaras ialah 3.167 dan bagi pelajar tidak selaras ialah 3.047. Nilai t adalah -1.125 dengan aras signifikan .263. Bacaan Levene's Test for Equality of Variances ialah .482. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar FTMK, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FTMK yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras personaliti-persekitaran berbanding pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran, namun pencapaian akademik pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih rendah sebanyak 0.120 mata nilai PNGK berbanding pelajar selaras personaliti-persekitaran.

---

n	Min	SD	t	DF	p
---	-----	----	---	----	---

---

---

<b>FKE</b>						
Selaras	15	2.923	.420	-.445	49	.658
Tidak Selaras	36	2.877	.297			
<b>FKEKK</b>						
Selaras	4	3.255	.618	-.652	3.124	.559
Tidak Selaras	51	3.051	.316			
<b>FKP</b>						
Selaras	12	3.131	.335	-1.108	71	.271
Tidak Selaras	61	3.020	.315			
<b>FKM</b>						
Selaras	32	2.944	.371	-.948	97	.345
Tidak Selaras	67	2.872	.343			
<b>FTMK</b>						
Selaras	15	3.167	.410	-1.125	100	.263
Tidak Selaras	87	3.047	.376			

---

$p < .05$

**Jadual 4 : Min Pencapaian Akademik Dengan Keselarasan Personaliti-Persekitaran Berdasarkan Fakulti**

**Perbezaan pencapaian akademik pelajar yang akur dengan pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa**

Jadual 5 adalah keputusan Ujian-t bagi min pencapaian akademik seluruh responden antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Dapatan kajian yang diperolehi ialah ( $t(378) = 3.352, p < .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.957 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 3.097. Nilai  $t$  adalah 3.352 dengan aras signifikan .001. Keputusan yang diperolehi ialah terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar UA yang dikaji, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar UA yang dikaji, terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa, namun begitu wujud perbezaan positif yang lemah pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Dilaporkan juga bahawa pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih rendah sebanyak 0.140 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

	n	Min	SD	t	DF	p
Akur	285	2.957	.347	3.352	378	.001
Tidak Akur	95	3.097	.370			

$p < .05$

**Jadual 5 : Min Pencapaian Akademik Dengan Keakuran**

Dapatan ini menunjukkan bahawa pencapaian akademik pelajar tidak akur lebih baik berbanding pelajar akur. Ini boleh dijelaskan bahawa pelajar tidak akur sebenarnya telah mendapat kebebasan dalam memilih bidang pengajian mereka, dan ini memberi peluang mereka memilih bidang yang selaras personaliti mereka dengan bidang pengajian, dan menjadi puas berada dalam bidang berkenaan yang seterusnya memberi kesan pencapaian akademik yang lebih baik.

Jadual 6 adalah keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa bagi setiap fakulti yang dikaji. Keputusan Ujian-t bagi min pencapaian akademik bagi responden FKE ialah ( $t(23) = 1.313, p > .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.842 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.990. Nilai t adalah 1.313 dengan aras signifikan .202. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar FKE, di mana pelajar akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih rendah daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKE yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa, namun pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih rendah sebanyak 0.148 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Berdasarkan jadual 6, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa bagi setiap FKEKK ialah ( $t(53) = 1.596, p > .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 3.034 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 3.230. Nilai t adalah 1.596 dengan aras signifikan .116. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar FKEKK, di mana pelajar akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih rendah daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKEKK yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada ibu bapa, namun pencapaian



akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih rendah sebanyak 0.196 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Berdasarkan jadual 6, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa bagi setiap FKP ialah ( $t(71) = -0.791, p > .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 3.052 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.977. Nilai t adalah -0.791 dengan aras signifikan .319. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada ibu bapa di kalangan pelajar FKP, di mana pelajar akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih rendah daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKP yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa, namun pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih rendah sebanyak 0.075 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Berdasarkan jadual 6, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa bagi setiap FKM ialah ( $t(97) = 1.002, p > .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.877 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.964. Nilai t adalah 1.002 dengan aras signifikan .432. Keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar FKM, di mana pelajar akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih rendah daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FKM yang dikaji, tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa, namun pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih rendah sebanyak 0.086 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Berdasarkan jadual 6, keputusan Ujian-t min pencapaian akademik antara pelajar akur dan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa bagi setiap FTMK ialah ( $t(100) = 3.645, p < .05$ ). Min pelajar akur kepada kehendak ibu bapa ialah 2.973 dan bagi pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa ialah 3.250. Nilai t adalah 3.645 dengan aras signifikan .000. Keputusan yang diperolehi ialah terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar FTMK, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Ini dirumuskan bahawa bagi pelajar FTMK yang dikaji, terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa berbanding pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa, namun begitu wujud perbezaan positif yang lemah pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Dilaporkan juga bahawa pencapaian akademik pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih

rendah sebanyak 0.275 mata nilai PNGK berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

	n	Min	SD	t	DF	p
<b>FKE</b>						
Akur	34	2.842	.274	1.313	22.955	.202
Tidak Akur	17	2.990	.422			
<b>FKEKK</b>						
Akur	46	3.034	.331	1.596	53	.116
Tidak Akur	9	3.230	.365			
<b>FKP</b>						
Akur	59	3.052	.317	-.791	71	.319
Tidak Akur	14	2.977	.329			
<b>FKM</b>						
Akur	78	2.877	.350	1.002	97	.432
Tidak Akur	21	2.964	.361			
<b>FTMK</b>						
Akur	68	2.973	.382	3.645	100	.000
Tidak Akur	34	3.250	.311			

$p < .05$

#### Jadual 6 : Min Pencapaian Akademik Dengan Keakuran Berdasarkan Fakulti

Secara terperinci pula, keputusan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras dengan pelajar tidak selaras. Namun begitu, min pencapaian akademik pelajar selaras lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras. Keputusan kajian ini juga menunjukkan terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Min pencapaian akademik pelajar tidak akur lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.

Umumnya, kajian ini mendapati bahawa keselarasan personaliti-persekitaran tidak memberi kesan terhadap pencapaian akademik, namun secara deskriptif telah menyokong andaian Teori Tipologi Kerjaya Holland iaitu keselarasan personaliti dan persekitaran membantu dalam peningkatan pencapaian akademik seseorang pelajar. Namun begitu, kajian ini mendapati bahawa keakuran memberi kesan terhadap pencapaian akademik pelajar.

## **PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN**

### **Kod Tiga Mata Holland Personaliti Berdasarkan Fakulti**

Dapatan kajian bahagian ini telah dapat menyempurnakan objektif pertama kajian dijalankan iaitu untuk mengenalpasti Kod Tiga Mata Holland personaliti program-program pengajian yang terdapat di UA yang dikaji.

Kod Tiga Mata Holland bagi FKE ialah Realistik, Sosial dan Investigatif iaitu ditulis RSI. Kod yang konsisten terdapat dalam tiga kod semua program Kejuruteraan Elektrik ini ialah kod Realistik. Dua daripada tiga program pengajian memperoleh kod Realistik sebagai kod primer. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian yang telah dijalankan oleh Hamdan (2004) di kalangan pelajar-pelajar UTM di mana pelajar kursus kejuruteraan elektrik mencapai kod IRE. Dapatan kajian ini juga didapati selari dengan dapatan kajian oleh Othman & Sidek (2001) yang mendapati pelajar Program Matrikulasi Kejuruteraan UPM mempunyai Kod Tiga Mata Holland RIE.

Kesemua kumpulan pelajar dari pengajian kejuruteraan elektrik daripada kajian-kajian yang dinyatakan di atas memperoleh kod realistik sama ada sebagai kod primer atau sekunder. Dapatan bagi program pengajian yang sama dalam kajian ini juga memperoleh kod Realistik bagi kod primer atau sekunder. Ini menjelaskan bahawa dapatan kajian ini bersamaan dengan dapatan kajian lain.

Dapatan kajian Kod Tiga Mata Holland bagi FKEKK ialah Sosial, Investigatif dan Realistik iaitu ditulis sebagai SIR. Dapatan kajian ini menunjukkan ada persamaan dengan hasil dapatan kajian yang dilakukan oleh Hamdan (2004) di kalangan pelajar-pelajar UTM di mana pelajar kursus kejuruteraan elektrik mencapai kod IRE. Persamaan adalah dari segi di mana dua huruf adalah bersamaan, tapi kedudukan kod-kod primer, sekunder dan tertiar adalah tidak sama.

Walaupun kedudukan bagi semua kod dalam Kod Tiga Mata Holland bagi kajian ini berbeza dengan kedudukan tiga kod dapatan daripada kajian-kajian yang dinyatakan di atas, namun kod realistik masih kekal dalam semua 3 kod huruf yang diperolehi. Ini selaras dengan Dekripsi Persekitaran Akademik Holland (Holland, 1973) yang menyatakan kod realistik adalah kod bagi kumpulan pelajar kejuruteraan.

Dapatan kajian Kod Tiga Mata Holland bagi FKP Sosial, Realistik dan Investigatif – SRI. Dapatan kajian ini selari dengan dapatan kajian yang telah dijalankan oleh Hamdan (2004) di kalangan pelajar-pelajar UTM di mana pelajar kursus kejuruteraan pembuatan mencapai kod RSI. Walaupun kedudukan semua kod dalam 3 kod huruf berbeza, tapi kedua-dua kajian ini memperoleh 3 kod yang sama.

Walaupun kedudukan bagi semua kod dalam Kod Tiga Mata Holland bagi kajian ini berbeza dengan kedudukan tiga kod dapatan daripada kajian-kajian yang dinyatakan di atas, namun kod realistik masih kekal dalam semua 3 kod huruf yang diperolehi. Ini selaras dengan Dekripsi Persekitaran Akademik Holland (Holland, 1973) yang menyatakan kod realistik adalah kod bagi kumpulan pelajar kejuruteraan.

Dapatan kajian bagi FKM ialah Realistik, Sosial dan Investigatif (RSI). Dapatan kajian ini bersamaan dengan dapatan kajian oleh Othman & Sidek (2001) terhadap pelajar yang mengikuti program Matrikulasi Kejuruteraan, di mana Kod Tiga Mata Holland yang diperolehi adalah RIE.

Dapatan kajian bagi FTMK ialah Sosial, investigatif dan Enterprising (SIE). Dapatan kajian ini bersamaan dengan dapatan kajian yang diperolehi oleh Hamdan (2004) di kalangan pelajar-pelajar UTM di mana pelajar kursus Sains Komputer mencapai kod SIE. Dua program pengajian iaitu BITS dan BITC memperoleh tiga kod yang sama dan tepat kedudukannya, manakala dua program pengajian dua kod yang sama dengan huruf primer adalah sama.

### **Keselarasan Personaliti Dengan Persekitaran Mengikut Program Pengajian**

Untuk menentukan Indeks Keselarasan antara Kod Tiga Huruf Holland pelajar yang diperolehi melalui edaran SDS, maka perbandingan dibuat dengan Kod Tiga Huruf Holland personaliti pelajar yang diperolehi dari kajian dengan dibandingkan dengan Kod Tiga Huruf persekitaran yang diperolehi daripada *The Educational Opportunities Finder* (Rosen, Holmberg, Holland, 1994). Darjah keselarasan daripada perbandingan ini ditentukan dengan kaedah pengiraan skor keselarasan berpandukan Indeks Keselarasan Iachan.

Dapatan kajian menunjukkan Indeks Keselarasan bagi FKE program BEKP adalah 14, ini menunjukkan personaliti pelajar yang sedang mengikuti pengajian ini adalah tidak selaras dengan persekitaran pembelajarannya. Bagi program BEKE pula didapati Indeks Keselarasan personaliti persekitaran yang diperolehi adalah 9, yang menunjukkan personaliti pelajar adalah sangat tidak selaras dengan program pengajian yang diikuti oleh mereka. Sementara Indeks Keselarasan bagi program BEKC adalah 14 iaitu tidak selaras dan ini menunjukkan bahawa personaliti pelajar yang mengikuti program ini adalah tidak selaras dengan persekitaran program yang mereka ikuti.

Dapatan kajian ini telah disokong oleh kajian Hamdan (2004) yang mendapati pelajar dari kursus kejuruteraan elektrik UTM tidak selaras dengan ciri persekitaran mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

Bagi program pengajian yang terdapat di FKEKK didapati Indeks Keselarasan bagi BENC ialah 13, Indeks Keselarasan BENT ialah 10, dan Indeks Keselarasan bagi BENE ialah 12. Dapatan kajian ini menunjukkan Indeks Keselarasan yang diperolehi oleh

ketiga-tiga program tersebut adalah sangat tidak selaras antara personaliti pelajar dengan program pengajian yang diikuti oleh mereka.

Dapatan kajian ini telah disokong oleh kajian Hamdan (2004) yang mendapati pelajar dari kursus kejuruteraan elektronik UTM tidak selaras dengan ciri persekitaran mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

Dapatan kajian ini berbeza dengan dapatan kajian yang diperolehi oleh Othman dan Sidek (2001) terhadap para pelajar yang mengikuti program Matrikulasi Kejuruteraan di UPM pula mendapati Indeks Keselarasan Wiggins & Moody (1981) pelajar program ini adalah 4 (rujuk lampiran 1), iaitu hampir selaras.

Indeks Keselarasan bagi program-program di FKP pula menunjukkan tidak terdapat keselarasan antara personaliti pelajar dengan program pengajian yang mereka ikuti bagi program pengajian. Indeks Keselarasan program pengajian BMFP adalah 12, program pengajian BMFR Indeks Keselarasan adalah 12. Kedua-dua program pengajian ini, personaliti pelajar adalah tidak selaras dengan ciri persekitaran pengajian mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

Dapatan kajian ini bagi dua program pengajian ini adalah bersamaan dengan dapatan kajian Hamdan (2004) yang mendapati pelajar program pengajian Kejuruteraan Awam-Pembinaan yang tidak selaras dengan persekitaran pengajian mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

Namun dapatan kajian ini bagi program pengajian BMFA, memperolehi Indeks Keselarasan 27 yang bermakna pelajar mengikuti pengajian ini selaras dengan persekitaran pengajian berkenaan.

Indeks Keselarasan bagi program-program pengajian di FKM ialah; bagi program pengajian BMCT Indeks Keselarasan yang diperolehi adalah 27, bagi program BMCA Indeks Keselarasan yang diperolehi ialah 24 dan bagi program pengajian BMCS, Indeks Keselarasan yang diperolehi ialah 27. Manakala bagi program pengajian BMCD, Indeks keselarasan yang diperolehi ialah 23. Dapatan kajian ini menunjukkan terdapat keselarasan antara personaliti pelajar dengan program pengajian bagi keempat-empat program pengajian yang diikuti oleh pelajar di Fakulti Kejuruteraan Mekanikal.

Dapatan kajian ini menunjukkan ada persamaan dengan dapatan kajian yang diperolehi oleh Sabariah (1995) dan Othman & Sidek (2001). Holland (1973; 1985) mengatakan bahawa keselarasan di antara personaliti dengan persekitaran dapat menjamin kepuasan seseorang individu. Ertinya apabila seseorang itu selaras dengan persekitarannya maka hasilnya adalah kepuasan dalam kerjayanya dengan itu ia akan melaksanakan tugas dan tanggungjawabnya dengan bersungguh-sungguh.

Bagi program pengajian yang terdapat di FTMK, dapatan kajian menunjukkan program pengajian BITD memperolehi Indeks Keselarasan 16, program pengajian BITM memperolehi Indeks Keselarasan 4, program pengajian BITS Indeks Keselarasan adalah

14 dan program pengajian BITC memperoleh Indeks Keselarasan 14. Ini menunjukkan pelajar-pelajar yang mengikuti keempat program pengajian ini adalah tidak selaras antara personaliti dengan persekitaran pengajian mereka mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

Dapatan kajian ini bagi tiga program pengajian ini adalah bersamaan dengan dapatan kajian Hamdan (2004) yang mendapati pelajar program pengajian Sains Komputer yang tidak selaras dengan persekitaran pengajian mengikut *The Educational Opportunities Finder*.

### **Perbezaan pencapaian akademik dengan keselarasan personaliti-persekitaran (H1)**

Analisis ujian-t dua hujung bagi menguji perbezaan min pencapaian akademik pelajar yang selaras personaliti dengan persekitaran dengan pelajar yang tidak selaras personaliti-persekitaran.

Bagi keseluruhan responden (Rujuk Jadual 4.16), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran di kalangan pelajar UTeM yang dikaji, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min pencapaian akademik yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.045 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.

Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Elektrik (FKE) (Rujuk Jadual 4.17), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min pencapaian akademik yang lebih tinggi daripada tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.046 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.

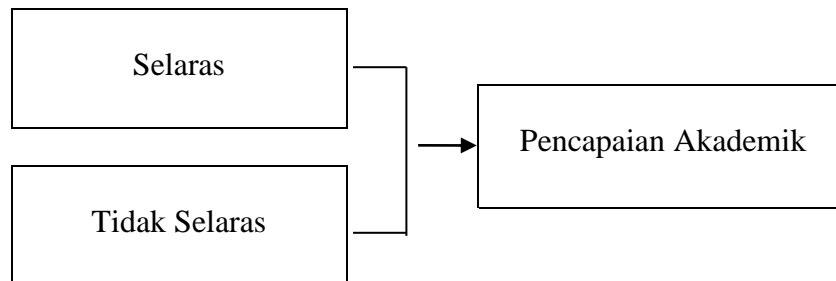
Bagi responden dari Fakulti Kejuruteraan Elektronik dan Kejuruteraan Komputer (FKEKK) (Rujuk Jadual 4.17), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.204 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.

Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Pembuatan (FKP) (Rujuk Jadual 4.17), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar

selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.111 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.

Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Mekanikal (FKM) (Rujuk Jadual 4.17), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.072 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.

Bagi responden Fakulti Teknologi Maklumat dan Komunikasi (FTMK) (Rujuk Jadual 4.17), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras personaliti-persekitaran dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran, di mana pelajar selaras personaliti-persekitaran mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Nilai mata PNGK pelajar selaras personaliti-persekitaran secara purata lebih tinggi sebanyak 0.120 berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran.



**Rajah 5.1 : Model Pengujian Hipotesis 1**

Secara ringkasnya dapatan ini menunjukkan bahawa pencapaian akademik keseluruhan pelajar di UTeM tidak berbeza di antara pelajar selaras berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran. Pelajar selaras secara purata mencapai min mata nilai PNGK lebih tinggi berbanding pelajar tidak selaras.

Dapatan kajian berdasarkan fakulti menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras dengan pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran semua fakulti di UTeM. Namun dari segi pencapaian akademik, min nilai mata PNGK pelajar selaras di semua fakulti lebih tinggi berbanding pelajar tidak selaras. Min PNGK pelajar selaras FKEKK lebih tinggi sebanyak 0.204 berbanding pelajar tidak selaras, min PNGK pelajar selaras FTMK lebih tinggi sebanyak 0.120 berbanding pelajar tidak selaras, min PNGK pelajar selaras FKP lebih tinggi sebanyak 0.111 berbanding pelajar tidak selaras, min PNGK pelajar selaras FKM lebih tinggi sebanyak 0.072 berbanding pelajar tidak selaras, dan bagi pelajar FKE pula, min PNGK pelajar selaras lebih tinggi sebanyak 0.046 berbanding pelajar tidak selaras.

Daripada keputusan pengujian hipotesis, dapatan kajian ini yang mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik pelajar selaras dengan pelajar tidak selaras, disokong oleh dapatan kajian oleh Azizi *et al.* (2007) yang mendapati tidak terdapat hubungan antara ciri personaliti dengan pencapaian akademik pelajar PMR.

Walaupun kajian ini mendapati pencapaian akademik pelajar selaras tidak berbeza secara signifikan, namun kajian ini telah dapat membuktikan bahawa pelajar selaras memperolehi pencapaian akademik yang lebih baik berbanding pelajar tidak selaras. Ini dibuktikan di mana min nilai mata PNGK pelajar selaras dari semua fakulti yang dikaji lebih tinggi berbanding pelajar yang tidak selaras. Secara langsungnya, PNGK pelajar selaras lebih tinggi memberi makna bahawa dapatan ini menyokong Teori Tipologi Kerjaya Holland (1973; 1985; 1996) yang menyatakan bahawa kepuasan kerja kestabilan dan pencapaian bergantung kepada keselarasan antara personaliti seseorang dengan persekitaran di mana ia berada.

Selain itu dapatan kajian ini yang membuktikan bahawa pencapaian akademik pelajar selaras lebih baik berbanding pelajar tidak selaras personaliti-persekitaran disokong oleh kajian Allen & Robbins (2009) yang mendapati bahawa keselarasan personaliti-persekitaran memberi kesan langsung terhadap pencapaian dan motivasi menamatkan pengajian. Dapatan kajian ini juga selaras dengan kajian Premuzic dan Furnham (2003) yang membuktikan bahawa ciri personaliti yang tinggi mempunyai hubungan yang signifikan dengan gred peperiksaan. Dapatan kajian ini juga selaras dengan dapatan Mastura (2004), iaitu sikap ibu yang terbuka memberi kesan yang positif terhadap pencapaian anak lelaki. Ibu yang terbuka minda membuka ruang dan peluang anak untuk membuat keputusan sendiri pemilihan bidang tanpa membuatkan anak perlu akur kepada kehendak ibu. Kebebasan pemilihan bidang itu memberi peluang anak memilih bidang yang diminati.

Individu pelajar yang tidak akur adalah individu yang tidak terikat dengan kehendak mana-mana pihak. Kajian ini membuktikan bahawa pelajar yang tidak akur iaitu yang tidak terikat dengan kehendak ibu atau bapa mereka, telah memperolehi pencapaian yang lebih baik berbanding mereka yang akur. Ini adalah kerana mereka bebas memilih bidang pengajian tanpa perlu mematuhi sesiapa. Situasi bebas dari mematuhi kehendak ibu bapa memberi peluang individu pelajar mendapat kebebasan dalam membuat keputusan berdasarkan minat sendiri atau membuat pilihan dan mencari bidang yang diinginkan berdasarkan maklumat yang berkaitan dengan ciri diri dan kekuatan diri. Smith (1983) dalam teori Teori Kekuasaan Keluarga dan Keakuran telah mengengahkan lima ketegasan kuasa yang menjadi orientasi kepada ibu bapa dalam menguasai anak-anak mereka. Dengan kebebasan daripada pelaksanaan kuasa terhadap anak-anak bermaksud dalam kajian ini sebagai "tidak akur". Ini bermakna tidak akur adalah situasi di mana anak-anak tidak dilingkungi oleh sebarang kuasa, dan anak-anak bebas membuat keputusan dan pilihan. Apabila tidak dilingkungi oleh apa-apa tekanan atau kuasa maka individu akan mencari persekitaran yang memberi peluang kepadanya untuk menunjukkan kecekapan dan keupayaan serta membolehkan mereka melahirkan sikap dan nilai mereka (Holland, 1973, 1985, 1996).



Namun begitu, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan kajian Feldman *et al.* (1999), yang mendapati keselarasan kerjaya menghasilkan kesan langsung yang positif kepada pencapaian akademik pelajar.

Holland (1997) menyatakan bahawa semakin hampir ciri diri individu dengan persekitarannya akan menjamin individu berkenaan untuk berjaya dalam apa yang dilakukannya. Dalam hal keselarasan personaliti-persekitaran, kajian ini telah membawa satu keputusan yang sedikit bertentangan dengan andaian asas Teori Tipologi Kerjaya Holland. Keadaan di mana pelajar yang selaras tidak mencapai pencapaian akademik yang signifikan berbeza dengan pelajar tidak selaras boleh dibincangkan bagi mempersoalkan andaian oleh Holland itu. Holland melalui andaiannya itu sebenarnya adalah melihat kekuatan atau ciri yang seharusnya dihasilkan oleh satu keselarasan. Maka adalah benar dari banyak kajian lain dibuktikan bahawa keselarasan adalah peramal kepada satu pencapaian yang lebih baik.

Namun dari perspektif yang berbeza pula, kumpulan pelajar yang tidak selaras dalam kajian ini, tentu ada ciri lain yang dapat mendorong mereka mencapai pencapaian yang secara signifikan tidak berbeza daripada pelajar selaras. Dengan potensi IQ yang baik, individu mudah dapat menguasai sesuatu aktiviti menuju sesuatu pencapaian. Persoalan tentang perkara lain selain ciri personaliti, umpamanya tentang proses pengajian, isi kandungan, juga tentang persekitaran tidak dapat diketepikan daripada menjadi penyumbang sesuatu pencapaian.

Dapatan dari kajian yang membuktikan bahawa walaupun ia tidak berbeza secara signifikan, min pencapaian akademik iaitu nilai mata PNGK pelajar telah didapati lebih tinggi di kalangan pelajar selaras berbanding pelajar tidak selaras. Ini bukti yang jelas dapat menyokong andaian asas Teori Tipologi Kerjaya Holland ini.

Bagi pengujian perbezaan pencapaian akademik dengan keselarasan personaliti-persekitaran ini, dirumuskan bahawa dapatan kajian ini yang mendapati min pencapaian akademik pelajar selaras lebih tinggi berbanding pelajar tidak selaras adalah bukti yang menyokong andaian Holland (1973, 1985, 1996) tentang keselarasan adalah merupakan peramal terhadap pencapaian individu.

## **5.5 Perbezaan Pencapaian Akademik Pelajar Yang Akur dengan Pelajar Tidak Akur Kepada kehendak Ibu Bapa (H2)**

Analisis ujian-t dua hujung bagi menguji perbezaan min pencapaian akademik pelajar yang akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar yang tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Bagi keseluruhan responden (Rujuk Jadual 4.18), keputusan yang diperolehi ialah terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa di kalangan pelajar UTeM yang dikaji, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa

mempunyai min pencapaian akademik yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.140 berbanding pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.

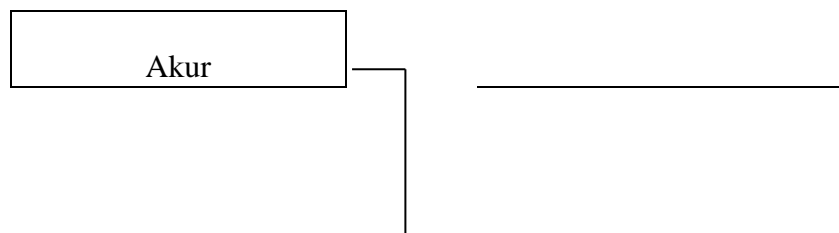
Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Elektrik (FKE) (Rujuk Jadual 4.19), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min pencapaian akademik yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.148 berbanding pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.

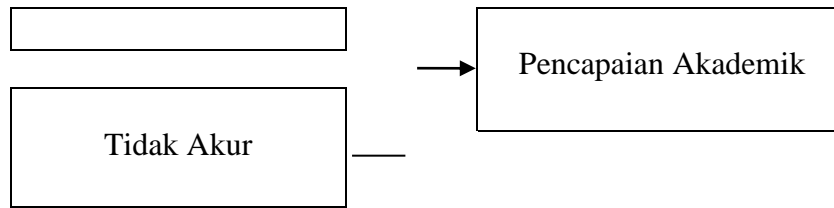
Bagi responden dari Fakulti Kejuruteraan Elektronik dan Kejuruteraan Komputer (FKEKK) (Rujuk Jadual 4.19), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.196 berbanding pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.

Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Pembuatan (FKP) (Rujuk Jadual 4.19), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa, di mana pelajar akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.075 berbanding pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa.

Bagi responden Fakulti Kejuruteraan Mekanikal (FKM) (Rujuk Jadual 4.19), keputusan yang diperolehi ialah tidak terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.087 berbanding pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.

Bagi responden Fakulti Teknologi Maklumat dan Komunikasi (FTMK) (Rujuk Jadual 4.19), keputusan yang diperolehi ialah terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa, di mana pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa mempunyai min yang lebih tinggi daripada pelajar akur kepada kehendak ibu bapa. Nilai mata PNGK pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa secara purata lebih tinggi sebanyak 0.277 berbanding pelajar akur kepada kehendak ibu bapa.





### **Rajah 5.2 : Model Pengujian Hipotesis 2**

Secara ringkasnya dapatan ini menunjukkan bahawa pencapaian akademik keseluruhan pelajar di UTeM berbeza di antara pelajar akur berbanding pelajar tidak akur terhadap kehendak ibu bapa. Pelajar tidak akur secara purata mencapai min mata nilai PNGK lebih tinggi berbanding pelajar akur.

Dapatan kajian berdasarkan fakulti menunjukkan bahawa pencapaian akademik pelajar FTMK sahaja yang berbeza secara signifikan di antara pelajar akur dengan pelajar tidak akur, manakala pencapaian akademik pelajar FKE, FKEKK, FKP dan FKM tidak berbeza di antara pelajar akur dengan pelajar tidak akur.

Dari segi perbezaan min PNGK pula, terdapat sesuatu yang menarik iaitu min PNGK pelajar tidak akur semua fakulti kecuali FKP, lebih tinggi daripada min PNGK pelajar akur. Min PNGK pelajar tidak akur FTMK lebih tinggi sebanyak 0.277 berbanding pelajar akur, min PNGK pelajar tidak akur FKEKK lebih tinggi sebanyak 0.196 berbanding pelajar akur, min PNGK pelajar tidak akur FKE lebih tinggi sebanyak 0.148 berbanding pelajar akur, dan min PNGK pelajar tidak akur FKM lebih tinggi sebanyak 0.087 berbanding pelajar akur. Manakala bagi pelajar FKP pula, min PNGK pelajar akur lebih tinggi sebanyak 0.075 berbanding pelajar tidak akur.

Dapatan kajian ini selaras dengan dapatan kajian Hollender (1972) iaitu sikap ibu yang terbuka memberi kesan yang positif terhadap pencapaian anak lelaki. Ibu yang terbuka minda membuka ruang dan peluang anak untuk membuat keputusan sendiri pemilihan bidang tanpa membuatkan anak perlu akur kepada kehendak ibu. Kebebasan pemilihan bidang itu memberi peluang anak memilih bidang yang diminati.

Individu pelajar yang tidak akur adalah individu yang tidak terikat dengan kehendak mana-mana pihak. Kajian ini membuktikan bahawa pelajar yang tidak akur iaitu yang tidak terikat dengan kehendak ibu atau bapa mereka, telah memperolehi pencapaian yang lebih baik berbanding mereka yang akur. Ini adalah kerana mereka bebas memilih bidang pengajian tanpa perlu mematuhi sesiapa. Situasi bebas dari mematuhi kehendak ibu bapa memberi peluang individu pelajar mendapat kebebasan dalam membuat keputusan berdasarkan minat sendiri atau membuat pilihan dan mencari bidang yang diinginkan berdasarkan maklumat yang berkaitan dengan ciri diri dan kekuatan diri. Individu akan mencari persekitaran yang memberi peluang kepadanya untuk menunjukkan kecekapan dan keupayaan serta membolehkan mereka melahirkan sikap dan nilai mereka (Holland, 1973, 1985, 1996).

Namun begitu, dapatan kajian ini bertentangan dengan dapatan kajian Jinan Jaber-Linsalata (1994), yang mendapati pelajar yang akur kepada ibu bapa memperolehi

pencapaian akademik yang lebih baik daripada pelajar yang tidak akur. Dapatan kajian ini juga tidak selaras dengan dapatan kajian Adam *et al.* (2000) yang mendapati interaksi pelajar dengan ahli keluarga mempunyai hubungan dengan pencapaian dan proses sosialisasi pelajar.

Pengaruh ibu bapa atau orang signifikan yang lain adalah satu desakan yang lazim perlu dituruti oleh individu (Jinan Jaber-Linsalata, 1994), khasnya golongan pelajar Asia. Rollins & Thomas (1975) telah mengentengahkan Teori Pengaruh Keluarga yang menekankan bahawa asas utama pembentukan kebebasan anak-anak bergantung kepada pelaksanaan kuasa oleh ibu bapa. Kajian ini membuktikan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan secara keseluruhannya pencapaian akademik pelajar yang akur dengan pelajar yang tidak akur. Pelajar akur adalah pelajar yang mematuhi kemahuan atau pengaruh yang diterima daripada orang yang signifikan dengan mereka, dalam kajian ini adalah ibu dan bapa. Sebaliknya pelajar yang tidak akur adalah pelajar bebas tanpa pengaruh atau sesuatu yang perlu dipatuhi. Jelas didapati bahawa pelajar yang tidak akur iaitu yang bebas dengan pilihannya memperolehi pencapaian berbeza secara signifikan dan lebih tinggi berbanding pelajar akur.

Dapatan kajian ini jelas memberi maklumat untuk mencadangkan bahawa pelajar yang tidak dipengaruhi atau diberi tekanan telah mencapai prestasi yang lebih baik, maka adalah wajar pelajar tidak dipengaruhi atau diberi tekanan ketika membuat pilihan bidang pengajian. Rollins & Thomas (1975) menyatakan bahawa asas utama pembentukan kebebasan anak-anak bergantung kepada pelaksanaan kuasa oleh ibu bapa. Pelaksanaan kuasa oleh ibu bapa akan menekan kebebasan anak-anak dalam membuat pilihan. Dalam konteks penentuan bidang dalam pengajian, pilihan yang datang dari orang signifikan mungkin tidak tepat dengan minat atau kecenderungan. Oleh itu, melalui dapatan dalam perbincangan perkara 5.4 iaitu tentang kepentingan keselarasan personaliti-persekitaran, dengan disokong dengan bukti bahawa pelajar tidak akur memperolehi pencapaian yang baik, maka perkara yang penting dalam pemilihan bidang pengajian atau kerjaya ialah keselarasan personaliti dengan persekitaran. Pengaruh dan desakan ibu atau bapa, atau dari orang signifikan yang lain dalam konteks pemilihan bidang pengajian terbukti dari dapatan kajian ini tidak dapat membantu. Ini bermakna cadangan Holland untuk memilih bidang yang selaras personaliti dengan persekitaran adalah satu pendekatan yang jelas relevan.

Dalam aspek peranan orang signifikan, Fouziah *et al.* (2010) menyatakan bahawa dengan kuasa dan pengaruh ibu bapa boleh menjadi pembimbing yang dapat membantu pelajar memahami lebih mendalam kaedah betul memilih bidang atau kerjaya. Ibu bapa boleh menjadi pemain utama dalam menentu kaedah pemilihan yang sesuai kepada anak-anak. Maka penggunaan kuasa terhadap anak-anak perlu diaplikasikan secara sesuai. Seperti yang dicadangkan Smith (1983) dalam teorinya Kekuasaan Keluarga dan Keakuran, ibubapa boleh memilih penggunaan kuasa melalui kaedah ketegasan kuasa melalui kaedah ibubapa menunjuk arah dengan sangat sedikit sahaja tekanan. Kaedah ini menurut Fouziah *et al.* (2010) sebagai pencontohan atau *modelling*.

## 5.15 Implikasi Kajian

### 5.15.1 Implikasi Teoritikal

Bagi pemboleh ubah keselarasan, dapatan kajian ini kurang menyokong andaian yang dikemukakan oleh Holland (1973, 1985, 1996) berkaitan dengan ciri persekitaran personaliti teori Holland yang mengatakan bahawa personaliti tertentu mendominasi persekitaran pengajian kejuruteraan. Banyak program pengajian kejuruteraan yang ditawarkan di UTeM didapati tidak selaras dengan andaian Holland. Namun begitu, terdapat juga beberapa program pengajian yang selaras dengan andaian Holland. Daripada andaian Holland mengenai kewujudan ciri-ciri personaliti dan persekitaran tertentu yang dikelaskan sebagai Realistik, Investigatif, Artistik, Sosial, *Enterprising* dan *Conventional*, kaedah Kod Tiga Mata yang disarannya telah digunakan kepada semua program pengajian di UTeM.

Terdapat empat sahaja program pengajian di UTeM yang selaras dengan andaian Holland berdasarkan definisi yang dicadangkan dalam *The Opportunities Finder* (EOF). Program-program pengajian berkenaan adalah Sarjana Muda Kejuruteraan Pembuatan Robotik dan Automasi (BMFA) didapati berciri Investigatif, Realistik dan Sosial (EOF = IRE), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Mekanikal – Termal Bendalir (BMCT) didapati berciri Realistik, Investigatif dan Sosial (EOF = RIE), bagi program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Mekanikal – Automotif (BMCA) – didapati berciri Realistik, Sosial dan Enterprising (EOF = REI), dan bagi program Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Mekanikal – Struktur dan Bahan (BMCS) didapati berciri Realistik, Sosial dan Investigatif (EOF = RIE).

Manakala selebihnya ini adalah program pengajian yang tidak selaras (yang dikategorikan “Hampir Tidak Selaras” dan “Selaras Yang Lemah”). Antara Program-program pengajian berkenaan adalah Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik – Kuasa Industri (BEKP) didapati berciri Realistik, Sosial dan Investigatif (EOF = IRE), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik – Elektronik Kuasa dan Pemacu (BEKE) didapati berciri Sosial, Realistik dan Investigatif (EOF = IRE), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektrik – Kawalan, Instrumentasi & Automasi (BEKC) didapati berciri adalah Realistik, Sosial dan Investigatif (EOF = IRE).

Berikut adalah senarai program pengajian yang tidak selaras, iaitu Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektronik – Kejuruteraan Komputer (BENC) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Realistik (EOF = RIS), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektronik – Telekomunikasi Elektronik (BENT) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Conventional (EOF = IRE), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Elektronik – Industri Elektronik (BENE) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Realistik (EOF = IRE).

Program pengajian lain yang tidak selaras adalah Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Pembuatan – Proses Pembuatan (BMFP) didapati berciri Sosial, Realistik dan Investigatif (EOF = RIE), Ijazah Sarjana Muda Kejuruteraan Pembuatan – Rekabentuk Pembuatan (BMFR) didapati berciri Sosial, Realistik dan Investigatif (EOF = RIE), Ijazah Sarjana

Muda Sains Komputer – Pengurusan Pengkalan Data (BITD) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Conventional (EOF = ICS), Ijazah Sarjana Muda Sains Komputer – Media Interaktif (BITM) didapati berciri Sosial, Enterprising dan Artistik (EOF = ICS), Ijazah Sarjana Muda Sains Komputer – Rangkaian Komputer (BITS) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Enterprising (EOF = ICS), dan Ijazah Sarjana Muda Sains Komputer – Rangkaian Komputer (BITC) didapati berciri Sosial, Investigatif dan Enterprising (EOF = ICS).

Dari segi demografi atau ciri yang diukur menggunakan kaedah EAT ini, didapati satu sahaja program dari FKM, dan tiga program dari FKM (iaitu kesemuanya dari FKM) yang dikategorikan sebagai selaras mengikut kaedah yang dicadangkan oleh Holland (1973, 1985, 1996). Ini adalah persoalan menarik yang boleh diteroka lanjut dalam kajian-kajian akan datang.

Satu perkara yang jelas ialah kaedah pengambilan pelajar. Kaedah yang sedang digunakan oleh semua fakulti di UTeM melalui pengambilan pelajar yang dijalankan oleh KPT adalah semata-mata berdasarkan pencapaian akademik dari peperiksaan awam yang diduduki pelajar. Pemilihan tanpa mengambil kira ciri diri pelajar iaitu aspek personaliti menyebabkan seperti yang didapati dari kajian ini iaitu ciri pelajar yang tidak selaras dengan persekitaran yang diklasifikasikan oleh Holland melalui Teori Tipologi Kerjaya Holland.

Daripada dapatan pengujian hipotesis, kajian ini telah memberi maklumat berguna terhadap implikasi teoritikal. Holland (1973, 1985, 1996) telah menyatakan bahawa keselarasan adalah peramal kepada pencapaian individu, dan individu yang selaras dengan persekitaran di mana dia berada akan memperoleh pencapaian yang baik. Namun dapatan kajian ini tidak menyokong sepenuhnya andaian ini. Dapatan kajian ini menunjukkan pencapaian akademik pelajar tidak berbeza secara signifikan, di antara pelajar selaras dengan pelajar tidak selaras. Namun begitu, dari segi min pencapaian akademik pelajar masih didapati secara keseluruhannya, min pencapaian akademik pelajar selaras lebih baik berbanding min pencapaian akademik pelajar tidak selaras dengan kadar yang amat kecil iaitu sekitar tidak lebih daripada 0.300 nilai mata PNGK. Fakta ini dikukuhkan lagi melalui pengujian hubungan yang dilakukan, di mana kajian ini mendapati tidak terdapat hubungan yang signifikan antara keselarasan dengan pencapaian akademik.

Dalam aspek pengujian satu lagi pemboleh ubah bebas kajian ini iaitu keakuran, kajian ini mendapati sesuatu penemuan yang menarik untuk dibuat kajian terus mengenainya. Kajian ini mendapati terdapat perbezaan yang signifikan pencapaian akademik di antara pelajar akur kepada kehendak ibu bapa dengan pelajar tidak akur. Begitu juga bagi pengujian hubungan, kajian ini mendapati terdapat hubungan yang negatif lemah antara keakuran dengan pencapaian akademik. Ini bermakna, sekiranya tahap keakuran pelajar meningkat, maka semakin menurun pencapaian akademik pelajar. Begitu juga sebaliknya, semakin menurun tahap keakuran, maka semakin meningkat pencapaian akademik.

Dapatan ini menyokong asas andaian oleh Rollins & Thomas (1975) yang menekankan bahawa asas utama pembentukan kebebasan anak-anak bergantung kepada pelaksanaan kuasa oleh ibu bapa dan kuasa ibu bapa memberi kesan terhadap keakuran anak-anak. Perlakuan akur oleh anak-anak atau pelajar, dalam konteks kajian ini iaitu dalam pemilihan bidang pengajian, akan mengurangkan kebebasan anak-anak. Lebih penting lagi akan mendorong pelajar-pelajar terpaksa mematuhi kehendak ibu bapa, dan ini menyebabkan berlakunya ketidak selarasan pelajar-pelajar dengan persekitaran pengajian mereka.

Dari segi teoritikal, kajian ini yang menggabungkan aspek keselarasan dan keakuran telah memberi maklumat yang berguna di mana dapat memberi pengukuhan kepada dua teori yang diuji dalam kajian ini. Walaupun melalui ujian inferensi tidak didapati perbezaan signifikan pencapaian akademik antara pelajar selaras dengan tidak selaras, tapi kajian ini dapat membuktikan min pencapaian akademik pelajar selaras lebih tinggi daripada pelajar tidak selaras. Ini juga telah menyokong andaian asas Holland bahawa individu selaras akan memperoleh pencapaian yang lebih baik. Dari aspek keakuran pula, jelas didapati pencapaian akademik pelajar tidak akur berbeza secara signifikan dan lebih tinggi daripada pelajar akur. Dikukuhkan lagi bahawa terdapat hubungan negatif, walaupun lemah di antara keakuran dengan pencapaian akademik. Ini membuktikan bahawa dapatan kajian ini memberi implikasi teoritikal yang bermakna.

### **5.15.2 Aplikasi Praktikal**

Dapatan kajian ini diyakini dapat memberi aplikasi bermakna dalam membangun kesedaran, keyakinan dan daya usaha membaiki sistem serta amalan yang sedia ada dalam konteks pembangunan modal insan yang sesuai untuk masa depan negara dan sektor pendidikan negara.

Secara operasioanalnya, dapatan kajian ini disasarkan kepada; 1) golongan pengurus dan pentadbir pendidikan dan pengajian tinggi yang terlibat dalam pengubalan dasar dan polisi; 2) golongan pengamal, khasnya kaunselor yang bertanggungjawab melaksanakan proses membantu dan membimbing; 3) golongan kumpulan sasar itu sendiri, iaitu pelajar-pelajar; 4) golongan ibu bapa atau penjaga pelajar-pelajar yang sangat memberi kesan dalam membimbing generasi akan datang; serta yang tidak kurang pentingnya disasarkan kepada; 5) rakan penyelidik yang sama bidang untuk meneruskan usaha mencari sebanyak mungkin bukti persoalan keselarasan dan keakuran.

Pertamanya ialah, kepentingan mengutamakan keselarasan sebagai syarat pertama dalam penempatan pelajar maupun golongan pekerja. Usaha ke arah mempraktikkan secara bersepadu kaedah pemilihan pelajar memasuki mana-mana peringkat pengajian wajar dijadikan satu yang diinstitusikan dalam semua peringkat sistem. Pemilihan pelajar disemua peringkat dan seluruh saluran pengambilan dalam negara perlu berasaskan konsep keselarasan. Usaha ini boleh disokong dengan penghasilan pemetaan '*College Major*' ala Malaysia untuk digunapakai semua pihak yang menguruskan proses pengambilan.

Pendekatan ini perlu juga dipanjangkan pelaksanaannya kepada pihak yang menguruskan pengambilan personel untuk organisasi. Isu keselarasan tidak hanya menjadi isu pelajar, tapi juga sesuai dan sangat relevan kepada pekerja di semua sektor dan peringkat. Penstrukturan semula penempatan pekerja dalam organisasi juga perlu wajar berasaskan aspek keselarasan. Ini disokong oleh Holland (1973, 1985, 1996) yang menyatakan bahawa kepuasan kerja, kestabilan dan pencapaian bergantung kepada keselarasan antara personaliti seseorang dengan persekitaran di mana ia berada.

Pada ketika pengedaran alat ukuran untuk kajian ini dijalankan khasnya ketika mengedarkan *Self-Directed Search*, rata-rata pelajar selesa dan memberi respon bahawa kaedah mendapat maklumat melalui inventori personaliti memang mereka sedia faham dan telah biasa dengan alat-alat sedemikian. Ini bermakna golongan pelajar sudah biasa dengan kaedah mendapat maklumat melalui Ujian Personaliti atau alat-alat ukur bersesuaian. Maka ini memberi maklumat bahawa kaedah seperti ini sesuai dengan masyarakat pelajar. Oleh itu, peluang ini perlu digunakan mengukuhkan usaha menginstitusikan aktiviti bimbingan perancangan kerjaya dalam masyarakat pelajar di IPT.

Pihak IPT melalui Unit Kaunseling HEPA perlu meningkatkan aktiviti membimbing pelajar mencari maklumat yang sesuai bagi mereka bersedia memasuki pasaran pekerjaan. Penekanan aspek keselarasan di kalangan mereka perlu dipertingkatkan. Membuat pemilihan dan keputusan kerjaya bukan sesuatu yang mudah, para pelajar perlu dididik bagaimana hendak mengintegrasikan maklumat berkenaan diri dengan maklumat pekerjaan (Sidek, 2002). Adalah sangat perlu usaha berterusan dari pihak berkenaan dengan memanfaatkan segala prinsip ilmu yang sedia berkembang.

Salah satu aspek dapatan kajian ini ialah keselarasan tidak dapat membezakan secara signifikan pencapaian pelajar. Ini bermakna, pelajar tidak selaras juga boleh mencapai pencapaian yang baik. Pelajar yang tinggi tahap kecerdasannya seperti tidak akan ada masalah di mana-mana, walaupun di dalam persekitaran yang tidak selaras dengan ciri personaliti atau minat mereka. Jika ditinjau dari sudut yang berbeza, beberapa faktor boleh diberi perhatian. Pengkaji ingin mencadangkan untuk dilihat juga aspek penyampaian, isi kandungan, atau juga aspek persekitaran fizikal. Keselarasan dalam konteks sebenarnya jika ditafsir andaian Holland ialah keselarasan secara psikologikal, seperti yang dinyatakan oleh Holland tentang konsep kepuasan. Kepuasan ialah satu “*state*” yang abstrak di mana ia melibatkan keadaan penerimaan dan orientasi seseorang. Penerimaan dan orientasi setiap individu akan berbeza antara individu, bahkan ia boleh berbeza bagi individu yang sama pada sesuatu masa yang berbeza. Kajian ini telah mendapati bahawa pelajar yang tidak selaras juga boleh mencapai pencapaian yang baik. Dalam konteks ini, adalah penting untuk pentadbir atau pengurus pendidikan di IPT sentiasa menyemak kebolehpercayaan dan keesahan tentang sesuatu program pengajian itu adakah ia selaras dengan ciri yang digambarkan menurut klasifikasi Holland.

Dalam aspek yang sama, pengkaji berpandangan dan mencadangkan penentuan sesuatu kod ciri personaliti Holland bagi sesuatu program pengajian perlu diteliti secara



mendalam sebelum ia dicirikan kepada kod tertentu. Dengan mencirikan sesuatu program itu mengikut klasifikasi Holland dengan hanya berdasarkan kepada nama program berkenaan adalah kurang sesuai dan tepat.

Kajian ini juga telah membuktikan bahawa pelajar tidak akur kepada kehendak ibu bapa akan lebih baik pencapaian berbanding pelajar akur. Definisi operasional akur dalam kajian ini ialah bermaksud pelajar menuruti kehendak ibu bapa atau orang signifikan dalam memilih bidang pengajian. Pelajar akur telah dibuktikan mendapat pencapaian yang rendah. Ini disebabkan pelajar tidak seronok dan gembira berada dalam program pengajian yang mereka sertai atas kerana akur dengan kehendak ibu dan bapa. Oleh itu, amalan untuk meminta pelajar memasuki bidang atau program pengajian yang disukai atau yang dimahukan oleh orang lain selain pelajar itu sendiri harus tidak dilakukan. Rumusnya ialah pelajar-pelajar perlu disalurkan ke bidang yang selaras dengan ciri diri mereka, iaitu personaliti dan minat. Menurut Holland, pelajar-pelajar yang tidak selaras antara personaliti dengan bidang pengajian yang diikuti mengakibatkan pelajar tidak dapat menunjukkan pencapaian akademik yang tinggi.

Kesan daripada ketidak selarasan ini akan menyebabkan; 1) pelajar akan mudah atau cenderung untuk berhenti daripada program yang diikuti dan ini akan memberi kesan kepada universiti; 2) pelajar akan hilang daya tumpuan ketika belajar dan tidak cenderung untuk berusaha bersungguh-sungguh untuk memperolehi markah yang tinggi; 3) akan berlaku masalah ketidakhadiran ke kuliah kerana tidak dapat memberi tumpuan atau tidak berminat dengan apa yang dipelajari; 4) berlaku konflik dalaman diri pelajar yang menyebabkan kabur mengenai peranan sebenar sebagai pelajar universiti dan apakah sepatutnya yang perlu dilakukan dan diberi tumpuan untuk mencapai kejayaan.

### **5.17 Cadangan-Cadangan**

Melihat kembali keseluruhan proses dan kandungan kajian ini, pengkaji ingin memajukan beberapa cadangan. Cadangan ini dibahagikan kepada dua skop, pertamanya berbentuk cadangan penambahbaikan yang boleh dilakukan kepada amalan dan praktis secara umumnya, dan kedua ialah cadangan kepada kajian akan datang.

Satu usaha bersepadu untuk membangunkan atau menambahbaik satu alat ukur ujian personaliti yang sama untuk digunakan oleh seluruh IPT dalam proses pengambilan pelajar.

Selain menggunakan alat ukur psikologi ketika proses menyaring pelajar ketika pengambilan, IPTA harus mengkaji satu kaedah yang sistematik supaya mobiliti pelajar ketika masih berada di IPT yang memungkinkan mereka dapat peluang menukar bidang di pertengahan pengajian, bersesuaian dengan aspek keselarasan mereka. Kaedah ini dicadangkan dipanjangkan juga kepada proses memberi peluang pelajar menukar program pengajian dalam kes penurunan prestasi.

Dibangunkan satu data rujukan yang bersifat mendalam bagi mendefinisikan semua program pengajian di IPT di Malaysia. Data rujukan ini harus bersifat dan berlatarkan ciri sebenar sesuatu program pengajian berkenaan.

Menginstitutionkan aktiviti yang relevan seumpama kaunseling kerjaya keluarga sebagai pra syarat permohonan dan pemilihan pelajar ke IPT. Prosedur ini adalah untuk meningkatkan kesedaran kepada golongan ibu bapa atau penjaga bakal pelajar supaya aspek keselarasan perlu mengatasi segala yang lain dan mengelakkan *trend* pemilihan bidang pengajian dibuat selain daripada mengambil kira prinsip keselarasan.

Bagi tujuan kajian akan datang, kajian lanjutan dicadangkan melibatkan sampel yang lebih besar dengan tujuan ia boleh digeneralisasikan kepada lingkungan yang lebih pelbagai. Kajian lanjutan dicadangkan juga diusahakan mengaitkan keselarasan dan keakuran dengan aspek yang lebih luas, tidak hanya kepada pencapaian akademik. Akhirnya, kajian lanjutan dicadangkan dengan kaedah eksperimental yang menguji model keselarasan dan keakuran.

## **5.18 Penutup**

Secara umumnya kesemua objektif kajian ini telah berjaya dicapai. Kajian ini telah dapat mendefinisikan Kod Tiga Mata Holland personaliti pelajar-pelajar yang mengikuti program pangajian Ijazah Sarjana Muda di UTeM, dan dalam hal itu juga kajian ini telah dapat merumuskan keselarasan antara personaliti pelajar dengan persekitaran program pengajian. Dapatan kajian juga telah merumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan pencapaian akademik antara pelajar selaras dengan pelajar tidak selaras, serta terdapat perbezaan pencapaian akademik pelajar akur dengan pelajar tidak akur. Kajian ini juga telah dapat merumuskan bahawa tidak terdapat hubungan yang signifikan antara keselarasan dengan pencapaian akademik, dan terdapat hubungan yang signifikan antara keakuran dengan pencapaian akademik.