



## Fakulti Pengurusan Teknologi dan Teknousahawan

**PEMBANGUNAN EKONOMI DAERAH:  
PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG HAK CIPTA CAKERA OPTIK  
(UNDANG-UNDANG NOMBOR 29 TAHUN 2004) DALAM  
MENINGKATKAN PRESTASI DALAM INDUSTRI KECIL DAN  
SEDERHANA (IKS) DI KOTA PEKANBARU, RIAU, INDONESIA**

**Mohd Yusuf Daeng Malintak**

**Doktor Falsafah**

**2017**

**PEMBANGUNAN EKONOMI DAERAH:  
PELAKSANAAN UNDANG-UNDANG HAK CIPTA CAKERA OPTIK (UNDANG-  
UNDANG NOMBOR 29 TAHUN 2004) DALAM MENINGKATKAN PRESTASI  
DALAM INDUSTRI KECIL DAN SEDERHANA (IKS) DI KOTA PEKANBARU,  
RIAU, INDONESIA**

**MOHD YUSUF DAENG MALINTAK**

**Tesis ini diserahkan sebagai memenuhi keperluan ijazah Doktor Falsafah**

**Fakulti Pengurusan Teknologi dan Teknousahawan**

**UNIVERSITI TEKNIKAL MALAYSIA MELAKA**

**2017**

## **PENGISYTIHARAN**

Saya mengakui tesis ini yang bertajuk "Pembangunan Ekonomi Daerah: Pelaksanaan Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004) dalam Meningkatkan Prestasi dalam Industri Kecil dan Sederhana (Iks) di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia" adalah hasil kerja saya sendiri kecuali seperti yang dipetik dalam rujukan. Tesis ini tidak diterima untuk ijazah dan tidak serentak dikemukakan dalam pencalonan ijazah-ijazah lain.

Tandatangan: .....

Nama : Mohd. Yusuf Daeng Malintak .....

Tarikh : .....

## **KELULUSAN**

Saya mengakui bahawa saya telah membaca tesis ini dan pada pandangan saya tesis ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Doktor Falsafah.

Tandatangan : .....

Nama Penyelia : Prof. Madya Dr. Raja Roslan Bin Raja Abd. Rahman

Tarikh : .....

## **DEDIKASI**

Dedikasi buat:

Isteri tersayang, Dra. Haja Riza Iriyanti MM

Anak putera-puteri Muhammad Fadly, Siti Yulia, Siti Sahnia, Siti Monalisa

Ayanhanda H. Daeng Malintak serta Ibunda Hajjah Khairiah Mondeng

Ibu mertua Dra. Hajjah Arfia Hamid, semua adik kandung, adik and abang ipar

Atas pengorbanan, kesabaran serta kasih sayang

Penyelia

Sentiasa memberi semangat berusaha untuk menyiapkan kajian tersebut

Rakan-rakan sekalian

Yang sedia untuk menolong

## **ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk memahami Pembangunan Ekonomi Daerah melalui pelaksanaan Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nomor 29 Tahun 2004) dalam meningkatkan Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS) di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia. Seterusnya, objektif kajian ini untuk mengenal pasti peranan pihak penguat kuasa, pencipta, pengeluar/pengilang, pemborong/penjual yang berlesen atau tidak berlesen, serta pengguna/pembeli cakera optik di Kota Pekanbaru, dan mengenal pasti bantuan kerajaan serta kesan pemberian lesen/permit, bantuan pembiayaan, bantuan pemasaran, bantuan modal insani, bantuan teknologi, pendidikan, dan pengalaman ke atas prestasi IKS cakera optik di Kota Pekanbaru. Kajian ini juga bertujuan mengenal pasti pertumbuhan IKS cakera optik menimbulkan pelanggaran Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nomor 29 Tahun 2004) yang dijual kepada pengguna dan mencadangkan langkah-langkah penguatkuasaan IKS cakera optik dalam membantu peningkatan pembangunan ekonomi di Pekanbaru. Pemilihan lokasi kajian ini dijalankan di beberapa organisasi termasuk agensi kerajaan Kota Pekanbaru dan agensi IKS swasta yang melibatkan 15 orang informan yang terdiri dari agensi kerajaan (3) dan agensi IKS swasta yang terdiri daripada pencipta/pengubah (2), pengeluar/pengilang (2), pemborong/penjual yang berlesen (2) dan pemborong/penjual tidak berlesen (2), serta pengguna atau pembeli (4) cakera optik di Kota Pekanbaru. Hasil dari proses analisis data temu bual kajian kes bersilang (Cross Case Study) Antara Agensi Kerajaan Kota Pekanbaru dan Agensi Pihak IKS swasta (Pencipta/Pengubah, Pengeluar/Pengilang, Pemborong/Penjual Berlesen dan Penjual Tidak Berlesen) serta Pengguna atau Pembeli yang terlibat dalam cakera optik di Kota Pekanbaru, mendapati terdapat empat kategori dan dua belas sub kategori telah digabungkan. Kesimpulannya, peranan agensi kerajaan dan agensi IKS swasta yang terdiri daripada pencipta/ pengubah, pengeluar/pengilang, pemborong/penjual yang berlesen dan pemborong/ penjual tidak berlesen, serta pengguna atau pembeli efektif dalam membantu Pembangunan Ekonomi Daerah melalui pelaksanaan Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nomor 29 Tahun 2004) dalam meningkatkan Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS) di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia. Penemuan-penemuan dari penyelidikan ini diharapkan dapat digunakan untuk meningkatkan Pembangunan Ekonomi Daerah dan Prestasi IKS Cakera optik di Pekanbaru.

## **ABSTRACT**

*This study aims to understand the Regional Economic Development through the implementation of the Law on Copyright Cakera Optics (Act No. 29 of 2004) to improve the performance of the small and medium enterprises (SMEs) in the city of Pekanbaru, Riau, Indonesia. Next, the specific objectives of this study are to identify the role of the authorities, the creator, producer/ manufacturer, wholesaler/retailer of licensed or unlicensed, as well as consumer/ purchaser of optical discs in the city of Pekanbaru, and identify the impact of state aid and grant the license/ permit, financial assistance, marketing assistance, support human capital, technological assistance, education, and experience on the performance of SMEs in Riau optical disc. This study also aims to identify the optical disc SMEs cause violation of the Copyright Law of Optical Discs (Act No. 29 of 2004) that are sold to consumers and suggest measures SMEs optical disc enforcement optical in helping to economic development in the city of Pekanbaru. Site selection study was conducted at a number of organizations including government agencies and agencies bagi private SMEs, 15 informants consisting of government agencies (3) and private SME agency consisting of the creator/modifier (2), the producer/manufacturer (2), a wholesaler/retailer of licensed (2) and the contractor/seller is not licensed (2), as well as user or buyer (4) optical disc in Riau. Result from the analyst of the case study interview data cross (Cross Case Study), found that there are five catagories and twelve sub categories were combined. In conclusion, the role of government agencies and private SME agency consisting of the creator/modifier, the producer/manufacturer, wholesaler/retailer and wholesaler of licensed/unlicensed vendors, and users or buyers in assisting Economic Development District through the implementation of the Copyright Law of Optical Discs (Act No. 29 of 2014) in improving the performance of the small and medium enterprises (SMEs) in the city of Pekanbaru, Riau, Indonesia. The findings from this research are expected to be used to improve the Regional Economic Development and SME performance optical discs in the city of Pekanbaru.*

## **PENGHARGAAN**

Segala pujian kepada ALLAH S.W.T Yang Maha Pemurah Lagi Maha Penyayang di atas limpah kurnia-Nya, sehingga terhasilnya penulisan tesis ini. Juga, selawat dan salam kepada Junjungan Besar Nabi Muhammad s.a.w dan keluarga.

Telebih dahulu, saya ingin mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan ribuan terima kasih dan rasa terhutang budi kepada Prof. Madya Dr. Raja Roslan Bin Raja Abd. Rahman, selaku Penyelia Tesis dari Jabatan Pembagunan Insan, Pusat Bahasa dan Pembangunan Insan, UTeM yang membimbing untuk menyiapkan tesis bertajuk “Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS) di Kota Pekanbaru.

Seterusnya, ribuan terima kasih kepada bekas penyelia saya. Prof. Dato Abu Bakar bin Mohd Yusof yang gigh menyelia tesis ini. Prof. Madya Dr. Mohd Nor Haryati yang memberi tunjuk ajar yang sangat bernilai kepada saya. Puan Norazlina Mohd Darus dan semua pensyarah dan pentadbir di UTeM yang membina terutamanya metodologi penyelidikan ini.

Seterusnya, ribuan terima kasih yang tidak terhingga kepada pihak BAPPEDA Kota Pekanbaru kerana memberi kebenaran dan kerjasama yang sangat baik kepada saya dalam kerja-kerja pengumpulan maklumat penyelidikan. Tidak lupa juga penghargaan ini saya tujukan kepada semua informan dalam penghasilan dan penguatkuasaan teknologi yang canggih menerusi cakera optik di Pekanbaru.

## SENARAI KANGUNGAN

	<b>PAGE</b>
<b>PENGISYIHIRAN</b>	<b>i</b>
<b>KELULUSAN</b>	<b>ii</b>
<b>DEDIKASI</b>	<b>iii</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>ix</b>
<b>PENGHARGAAN</b>	<b>x</b>
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	<b>xi</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiii</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	<b>xv</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xvi</b>
 <b>CHAPTER</b>	
<b>1 PENDAHULUAN</b>	<b>1</b>
1.1 Pengenalan	1
1.2 Pernyataan Masalah	2
1.3 Objektif Penyelidikan	8
1.3.1 Objektif Umum	8
1.3.2 Objektif Khusus	8
1.4 Skop Penyelidikan	9
1.5 Kepentingan Penyelidikan	9
1.6 Andaian	11
1.7 Definisi Istilah	12
1.7.1 Pembangunan Ekonomi Daerah	12
1.7.2 Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004)	12
1.7.3 Undang-Undang Nombor 19 Tahun 2002 Tentang Hak Cipta	13
1.7.4 Undang-Undang Nombor 20 Tahun 2008 Tentang Usaha Mikro, Kecil dan Menengah	15
1.7.5 Hak Atas Kekayaan Intelektual (HAKI)	17
1.7.6 Usaha Mikro, Usaha Kecil, Usaha Menengah (UMKM)	18
1.7.7 Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS)	19
1.8 Rumusan	19
<b>2 SOROTAN LITERATUR</b>	<b>21</b>
2.1 Pengenalan	21
2.2 Sejarah Kota Pekanbaru	22
2.2.1 Kedudukan Geografis Kota Pekanbaru	24
2.2.2 Pemerintahan Kota Pekanbaru	26
2.2.3 Kependudukan Kota Pekanbaru	27
2.3 Pembangunan Ekonomi Daerah di Pekanbaru- Visi, Misi, Tujuan Dan Sasaran	31
2.3.1 Rencana Pembangunan Jangka Panjang Daerah Kota Pekanbaru 2005-2025	31
2.3.2 Visi Pembangunan Ekonomi Daerah Kota Pekanbaru	31

2.3.3	Terwujudnya Pekanbaru Sebagai Kota Metropolitan Yang Madani	32
2.3.4	Misi Pembangunan Ekonomi Daerah Kota Pekanbaru	33
2.3.5	Tujuan Dan Sasaran Pembangunan Ekonomi Daerah Kota Pekanbaru	37
2.4	Prinsip Dasar Pembangunan Ekonomi Daerah	38
2.5	Pengertian Pembangunan Ekonomi Daerah	39
2.6	Teori Pembangunan Ekonomi Daerah	44
2.6.1	Teori Pangkalan Ekonomi	44
2.6.2	Teori Lokasi	45
2.6.3	Teori Daya Tarik Industri	47
2.7	Polisi Pembinaan IKS di Indonesia	47
2.8	Pengertian IKS di Indonesia	50
2.9	Industri Kecil dan Sederhana di Indonesia	54
2.10	Pengertian Industri Kecil Sederhana (IKS) di Malaysia	59
2.11	Kajian Terdahulu Tentang Hak Cipta yang Relevan	60
2.12	Pengertian Hak Cipta	66
2.12.1	Hak Cipta di Malaysia dan Indonesia	66
2.12.2	Sejarah dan Konsep Hak Cipta	68
2.12.3	Sejarah Hak Cipta di Indonesia	69
2.12.4	Hak-Hak Yang Tercakup Dalam Hak Cipta	70
2.12.5	Perolehan dan Pelaksanaan Hak Cipta	71
2.12.6	Pelaksanaan Undang-Undang Hak Cipta	75
2.12.7	Pengecualian dan Had Hak Cipta	75
2.12.8	Pendaftaran Hak Cipta di Indonesia	78
2.12.9	Pelesenan Hak Cipta	78
2.12.10	Kritikan Keatas Konsep Hak Cipta	78
2.12.11	Asosiasi Hak Cipta di Indonesia	79
2.12.12	Keputusan Fatwa Jawatankuasa Fatwa Majlis Ulama Indonesia (MUI) Nombor 1 Tahun 2003 tentang Hak Cipta	79
2.12.13	Fungsi dan Sifat Hak Cipta	80
2.12.14	Ciptaan yang Dilindungi Hak Cipta	82
2.12.15	Hak-Hak yang Terkandung dalam Hak Cipta	84
2.12.16	Jangka Waktu Kepemilikan Hak Cipta	85
2.13	Teori Hak Asasi Manusia (Teori HAM)	87
2.13.1	Teori Hukum Alam	87
2.13.2	Teori Hukum Positif	88
2.14	Penguatkuasaan Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004 tentang Tentang Cakera Optik dan Undang-Undang Nombor 19 Tahun 2002 Tentang Hak Cipta di Indonesia	91
2.15	Penguatkuasaan Akta Hak Cipta 1987 dan Akta Cakera Optik 2000 Di Malaysia	97
2.15.1	Cetak Rompak Karya Filem di Malaysia	98
2.15.2	Cetak Rompak Karya Muzik di Malaysia	99
2.15.3	Cetak Rompak Perisian Komputer di Malaysia	101
2.15.4	Undang-Undang Membanteras Cetak Rompak Cakera Optik di Malaysia	103
2.15.5	Tuntutan Hak Pemilik Karya	106
2.16	Konsep Pembolehubah dalam Penyelidikan	112

2.16.1	Permit	113
2.16.2	Pembangunan	117
2.16.3	Pemasaran	121
2.16.4	Modal Insan atau Sumber Manusia	126
2.16.5	Teknologi	131
2.16.6	Pendidikan	133
2.16.7	Pengalaman	136
2.16.8	Prestasi	138
2.17	Kerangka Konseptual Penyelidikan	146
2.18	Rumusan	148
<b>3</b>	<b>KAEDAH KAJIAN</b>	<b>151</b>
3.1	Pengenalan	151
3.2	Pendekatan Kaedah Penyelidikan Kualitatif	153
3.3	Kajian Kes	162
3.4	Lokasi Kajian	164
3.5	Populasi dan Sampel Penyelidikan	166
3.5.1	Populasi	166
3.5.2	Prosedur Persampelan	167
3.5.3	Pemilihan Informan	169
3.6	Penyelidik Sebagai Instrumen	172
3.7	Jangka Masa Kajian	175
3.8	Kajian Awalan	175
3.9	Kaedah Pengumpulan Data	180
3.10	Temu Bual Secara Mendalam (In-Depth Interview)	184
3.11	Pengurusan dan Penganalisisan Data	191
3.12	Pengurusan Data	192
3.13	Penganalisisan Data	194
3.14	Kesahan dan Kebolehpercayaan Kajian	198
3.15	Aspek Triangulasi	202
3.16	Etika dan Kerahsiaan	204
3.17	Limitasi Yang Dihadapi Penyelidik	206
3.18	Rumusan	207
<b>4</b>	<b>HASIL KAJIAN</b>	<b>209</b>
4.1	Pendahuluan	209
4.2	Latar Belakang Lokasi Kajian	209
4.3	Latar Belakang Informan Kajian	211
4.4	Penemuan Kategori Mengikut Kajian	213
4.5	Kategori 1: Pembangunan Ekonomi Daerah melalui Pelaksanaan Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004)	214
4.5.1	Mencapai Visi dan Misi Pembangunan Ekonomi Daerah Kota Pekanbaru	215
4.5.2	Meningkatkan Kualiti Sumber Daya Manusia (SDM), Infrastruktur Dan Perekonomian Daerah Serta Masyarakat	218
4.5.3	Meningkatkan Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS) di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia	222

4.6	Kategori 2: Bantuan kerajaan dan kesan pemberian lesen/permit, bantuan pembiayaan, bantuan pemasaran, bantuan modal insani, bantuan teknologi, pendidikan, dan pengalaman ke atas prestasi IKS cakera optic di Kota Pekanbaru	226
4.6.1	Kesan pemberian lesen/permit dan bantuan pembiayaan	226
4.6.2	Kesan pemberian bantuan pemasaran dan bantuan	229
4.6.3	Kesan pemberian bantuan teknologi, pendidikan dan pengalaman	234
4.7	Kategori 3: Pertumbuhan IKS Cakera Optik Menimbulkan Pelanggaran Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004) yang dijual kepada pengguna	237
4.7.1	Mengurangkan aktifiti cetak rompak berleluasa terutamanya yang di rakam dalam bentuk digital menerusi cakera optik	238
4.7.2	Memberi Insentif dan Subsidi Bagi Meningkatkan prestasi Industri Kecil Dan Sederhana (IKS) Cakera Optik	242
4.7.3	Menguatkuaskan dan memahamkan masyarakat tentang Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang-Undang Nombor 29 Tahun 2004)	247
4.8	Kategori 4: Langkah-langkah penguatkuasaan IKS cakera optik dalam membantu peningkatan pembangunan ekonomi.	251
4.8.1	Kesedaraan tentang kepentingan pengetahuan dan penguatkuasaan undang-undang cakera optik	252
4.8.2	Perubahan sikap/disiplin dan komunikasi/media tentang kepentingan pembangunan ekonomi daerah dan prestasi IKS	256
4.8.3	Meningkatkan kualiti kepemimpinan dan keagamaan dikalangan agensi kerajaan, agensi IKS dan pengguna/pembeli cakera optik	261
4.9	Rumusan	264
<b>5</b>	<b>PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN</b>	266
5.1	Pendahuluan	266
5.2	Rumusan	266
5.3	Kesimpulan	268
5.3.1	Pembangunan Ekonomi Daerah melalui pelaksanaan Undang-undang hak cipta cakera optik (Undang- undang nombor 29 tahun 2004) dalam meningkatkan prestasi industri kecil dan Sederhana (IKS) di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia	270
5.3.2	Bantuan kerajaan dan kesan pemberian lesen/permit, bantuan pembiayaan, bantuan pemasaran, bantuan modal insane, bantuan teknologi, pendidikan, dan pengalaman ke atas prestasi IKS cakera optic di Kota Pekanbaru	271
5.3.3	Pertumbuhan IKS cakera optik menimbulkan pelanggaran Undang-Undang Hak Cipta Cakera Optik (Undang- undang nombor 29 Tahun 2004) yang dijual kepada pengguna	277
5.3.4	Langkah-langkah penguatkuasaan IKS cakera optik dalam membantu peningkatan pembangunan ekonomi	280
5.4	Implikasi Kajian	283
5.4.1	Implikasi Penyelidikan	284

5.5	Limitasi kajian	299
5.6	Rumusan	300
<b>RUJUKAN</b>		<b>301</b>
<b>LAMPIRAN</b>		<b>314</b>

## **SENARAI JADUAL**

<b>JADUAL</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
2.1	Nama-Nama Kecamatan /Kelurahan	25
2.2	Nama-Nama WaliKota Pekanbaru	27
2.3	Jumlah Penduduk Pekanbaru Menurut Kecamatan	28
2.4	Tingkat Kepadatan Penduduk	29
2.5	Jumlah Penduduk Kota Pekanbaru Berdasarkan Umur dan Jenis Kelamin Tahun 2010	29
2.6	Keluarga Miskin Menurut Kecamatan dalam Kota Pekanbaru Tahun 2009	30
2.7	Jumlah Tenaga Kerja yang Terdaftar dan Sudah Ditempatkan Berdasarkan Tahap Pendidikan Tahun 2009	30
3.1	Pemilihan Lokasi Kajian Yang Terlibat Dalam Kajian	166
3.2	Penyebaran Persampelan/Informan Kajian	171
3.3	Senarai Informan Yang Telah Ditemui Bual Dalam Kajian Awala	176
3.4	Informan dan Maklumat	189
3.5	Senarai Informan Yang Telah Ditemu Bual Dalam Kajian Sebenar (7) Termasuk Informan Kajian Awalan (8)	190
3.6	Pengkodan Informan Yang Telah Ditemu Bual Dalam Kajian Sebenar	193
3.7	Strategi Untuk Meningkatkan Kesahan dan Kebolehpercayaan	199
4.1	Pengekodan Informan Yang Telah Ditemu Bual Dalam Kajian Sebenar	212

## **SENARAI RAJAH**

<b>RAJAH</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
2.1	Lambang Hak Cipta (Lambang Internasional: ©, Unicode: U+00A9)	66
2.2	Potret "Penduduk Asli Bengkulu"	72
2.3	Pemusnahan cakera padat (CD) cetak rompak di Brazil	75
2.4	Hak cipta foto	76
2.5	Copyleft, lesen untuk memastikan kebebasan ciptaan	78
2.6	Rangka teori dan penyelidikan lepas tentang usahawan industri mikro anyaman rotan di Malusukar yang menyokong andaian penyelidikan	112
2.7	Lengkungan Kemajuan Teknologi	131
2.8	Kerangka konseptual penyelidikan Pelaksanaan Pembangunan Ekonomi dalam Meningkatkan Prestasi Industri Kecil dan Sederhana (IKS) Di Kota Pekanbaru, Riau, Indonesia	148
3.1	Komponen Analisis Data Penyelidikan Kualitatif	197

## **SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN</b>	<b>TAJUK</b>	<b>MUKA SURAT</b>
A	Soalan-Soalan Protokol/Panduan Temu Bual Kajian Awalan (Informan)	314
B	Soalan-Soalan Protokol/Panduan Temu Bual Kajian Sebenar (Informan)	318
C	Analisis Data Temu Bual Kajian Kes Bersilang (Cross Case Study) Dalam Kajian Awalan	321
D	Analisis Data Temu Bual Kajian Kes Bersilang (Cross Case Study) Dalam Kajian Awalan	323
E	Undang-Undang Republik Indonesia Nombor 20 Tahun 2008	325
F	Undang-Undang Republik Indonesia Nombor 19 Tahun 2002	338
G	Peraturan Pemerintahan Republik Indonesia Nombor 19 Tahun 2004	364
H	Curriculum Vitae	384
I	Perinjian Tahap-Tahap Audit Trail	388

## **SENARAI SINGKATAN**

IKS	-	Industri kecil dan sederhana
SDM	-	Sumber Daya Manusia
BAPPEDA	-	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
UTeM	-	Universiti Teknikal Malaysia Melaka
UMKM	-	Usaha Mikro Kecil Menegah
Manpan	-	Menteri Perdagangan Aparatur Negara
KPPOD	-	Kementerian Pemantauan Otonomi Daerah
HKI	-	Hak Kekayaan Intelektual
SDI	-	Source Identification Code
HAM	-	Hak Asasi Manusia
KDNK	-	Keluaran Dalam Negara Kasar
PDRB	-	Product Domestic Regional Bruo
IDM	-	Indeks Pembangunan Manusia
LQ	-	Logtim Quotient
OPEC	-	Majlis Negara-negara Pengeluar Minyak
BBM	-	Bahan Bakar Minyak
PHK	-	Pemutusan Hubungan Kerja
BPPN	-	Badan Penyehatan Perbankan Nasional
CGC	-	Perbadanan Jmainan Kredit

VCD	-	Video Cakera Padat
YKCI	-	Yayasan Karya Cipta Indonesia
UHC	-	Undang0undang Hak Cipta
WTO	-	World Trade Organisation
TRIPs	-	Trade Related Aspects of Intellectual Property Rights
KCI	-	Karya Cipta Indonesia
ASIRI	-	Asosiasi Industri Rekaman Indonesia
APMINDO	-	Asosiasi Pengusaha Muzik Indonesia
ASIRFI	-	Asosiasi Rekaman Filem Indonesia
PAPPRI	-	Persatuan Artis Penafa Muzik Rekaman Indonesia
IKAPI	-	Ikatan Penerbit Indonesia
MRA	-	Motion Picure Association
BSA	-	Business Software Association
YRCI	-	Yayasan Reproduksi Cipta Indonesia
DUHAM	-	Deklarasi Universal Hak Asasi Manusia
PORLI	-	Polisi Republik Indonesia
TNI	-	Tentera Nasional Indonesia
CD	-	Cakera Padat
MSC	-	Koridor Raya Multimedia (Multimedia Super Corridor)
SIUP	-	Permit Industri / Perniagaan
BUMN	-	Badan Usaha Milik Negara
UU	-	Undang-undang

## **BAB 1**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Pengenalan**

Sejak kebelakangan ini, dinamika pembangunan ekonomi Kota Pekanbaru, Provinsi Riau, Indonesia telah menunjukkan kemajuan yang pesat berdasarkan kepada indikator pembangunan ekonomi daerah. Salah satu indikator tersebut ialah peningkatan pertumbuhan bilangan penduduk sebanyak 3.9% setahun, iaitu lebih tinggi daripada pertumbuhan penduduk Indonesia yang hanya sekitar 2.5% setahun (BPS, 2011).

Pekanbaru merupakan salah satu kota besar di Indonesia yang sedang berkembang khususnya sektor perdagangan dan keusahawanan. Sebagai ibu pertumbuhan ekonomi Kota Pekanbaru, ia dapat membantu perkembangan kota Provinsi Riau. Pekanbaru telah memiliki infrastruktur yang membantu pembangunan ekonomi daerah yang baik. Pelbagai faktor yang menyumbang kepada peningkatan pembangunan ekonomi daerah, Walaupun tidak semantap Jakarta dan Surabaya. Seiring dengan penanmbahaikan ekonomi mikro yang sedia ada. dan membantu perkembangan proses urbanisasi di Kota Pekanbaru terutamanya di bidang keusahawan termasuk Usaha Kecil dan Menengah (UKM) atau Industri Kecil dan Sederhana (IKS) dalam penerbitan cakera optik.

Pekanbaru dapat menjadi salah satu pusat IKS yang membantu aktiviti ekonomi penduduk. Menurut Dinas UKM dan Koperasi Kota Pekanbaru, IKS ini dilihat dapat meningkatkan kesejahteraan penduduknya sebagai pengusaha IKS dan dapat memenuhi keperluan hidup. Bahkan sektor IKS memberi sumbangan besar kepada pentadbiran daerah

dalam menyediakan alternatif kegiatan perusahaan yang produktif dan penyediaan sumber tenaga kerja. IKS umumnya dikelola dengan asas kekeluargaan sehingga jarang timbul permasalahan tenaga kerja (Suara Merdeka, April 2007).

## **1.2 Pernyataan Masalah**

Pembangunan Ekonomi Daerah sebagaimana yang diamanahkan dalam pasal 23 Undang-Undang Dasar Republik Indonesia 1945 serta penjelasannya, secara tegas mengamanahkan bahawa asas dan sendi ekonomi Indonesia harus diperkembangkan sebagai usaha bersama atas dasar keluarga. Hal ini bermaksud bahawa ekonomi kebangsaan harus berasaskan demokrasi ekonomi, iaitu kegiatan ekonomi sebenar yang dilaksanakan daripada rakyat, oleh rakyat, dan demi kemakmuran rakyat.

Dalam usaha untuk mencapai hala tuju tersebut, ditetapkan suatu ketentuan pembangunan di semua bidang dengan mengambil berat kepada bidang ekonomi yang berpunca kepada aspek kesamarataan, pertumbuhan dan kestabilan. Namun, secara realitinya, pelaksanaan pengembangan utama bagi pembangunan jangka panjang tahap pertama dan pembangunan lima tahun ke-VII adalah lebih menjurus kepada objektif pencapaian pertumbuhan yang tinggi dibandingkan dengan memerhatikan aspek kesamarataan. Hal ini berkaitan dengan kemudahan pembangunan dan peluang memanfaat sumber daya ekonomi yang lebih diutamakan bagi kepentingan perniagaan yang lebih besar dan kurang melihat kepentingan industri kecil dan sederhana (IKS) ketika itu.

Menurut Herry Dawanto (2008), setiap daerah mempunyai corak pertumbuhan ekonomi yang berbeza dengan daerah lain. Oleh sebab itu, perancangan pembangunan ekonomi suatu daerah pertama sekali perlu mengenali watak ekonomi, sosial dan fizikal daerah itu sendiri, termasuk interaksinya dengan daerah lain. Dengan demikian tidak ada strategi pembangunan ekonomi daerah yang boleh berlaku untuk semua daerah.

Namun di pihak lain, dalam menyusun strategi pembangunan ekonomi daerah, baik jangka pendek maupun jangka panjang, pemahaman mengenai teori pertumbuhan ekonomi wilayah, yang dirangkum dari kajian terhadap pola-pola pertumbuhan ekonomi dari pelbagai wilayah, merupakan suatu faktor yang cukup menentukan kualiti rancangan pembangunan ekonomi daerah. Keinginan kuat dari kerajaan daerah untuk membuat strategi pembangunan ekonomi daerah yang dicita-citakan. Dengan pembangunan ekonomi daerah yang terancang, pembayar cukai dan pelabur juga boleh tergerak untuk mengupayakan peningkatan ekonomi.

Dalam *Doing Business* di Indonesia 2010, laporan khas pertama diterbitkan berkaitan pengurusan prestasi di peringkat daerah dengan mengukur peraturan-peraturan perusahaan dan pelaksanaannya di 14 bandar di Indonesia: Balikpapan, Kota Kinabalu, Bandung, Denpasar, Jakarta, Makassar, Manado, Palangka Raya, Palembang, Pekanbaru, Semarang, Surabaya, Surakarta dan Yogyakarta. Bandar-bandar tersebut dibandingkan antara satu dengan yang lain dan dengan 183 ekonomi di seluruh dunia. Perbandingan dengan sistem ekonomi lain berdasarkan indikator-indikator dalam *Doing Business* 2010 adalah: *Reforming Through Difficult Times* (Melakukan Reformasi dalam Masa-masa Sukar), laporan ketujuh daripada siri laporan tahunan yang diterbitkan oleh *World Bank* (Bank Dunia) dan *Inter-national Finance Corporation*. Indikator-indikator dalam *Doing Business* di Indonesia 2010 juga boleh dibandingkan dengan data dalam laporan-laporan daerah *Doing Business* lain (<http://subnational.doingbusiness.org> dan di [www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)).

Indikator-indikator tersebut digunakan untuk menganalisis hasil-hasil ekonomi dan mengenal pasti bentuk reformasi yang telah berjaya, selain daripada di mana dan mengapa reformasi tersebut boleh berjaya. Bidang-bidang lain yang penting bagi perusahaan seperti kedudukan suatu negara dengan pasaran-pasaran yang bersaiz besar, mutu perkhidmatan

prasarana (selain dari perkhidmatan-perkhidmatan yang berkaitan dengan perdagangan luar sempadan), keselamatan harta terhadap kecurian dan rampasan, ketelusan dalam proses penyediaan barang dan perkhidmatan oleh kerajaan, keadaan makroekonomi atau kekuatan dari institusi-insitusi asas yang tidak dikaji secara langsung oleh *Doing Business*. Bagi membolehkan data tersebut dapat dibandingkan antara wilayah, indikator-indikator tersebut merujuk kepada jenis perusahaan khusus syarikat liabiliti terhad berskala kecil atau sederhana. Projek ini disokong oleh Kerajaan Indonesia melalui Kementerian Negara Pendaragunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Menpan) dan merupakan hasil kerjasama antara *International Finance Corporation* dan Jawatankuasa Pemantauan Pelaksanaan Otonomi Daerah (KPPOD).

Manakala, *Doing Business* di Indonesia 2012 merupakan laporan khas kedua yang pengukur prestasi di tingkat daerah dari siri *Doing Business* di Indonesia. Pada tahun 2010, analisis telah dilakukan atas indikator-indikator kuantitatif yang berkaitan dengan peraturan-peraturan usaha untuk 14 bandar: Balikpapan, Kota Kinabalu Kuala, Seremban, Jakarta, Makassar, Manado, Palangka Raya, Palembang, Pekanbaru, Semarang, Surabaya, Surakarta, dan Yogyakarta. Tahun ini, *Doing Business* di Indonesia 2012 mencatat peningkatan di 14 bandar yang telah diukur sebelumnya dan meluaskan liputan analisis ke enam bandar lain di nusantara: Batam, Gorontalo, Jambi, Mataram, Medan dan Pontianak. Kriteria pemilihan termasuk tahap urbanisasi, penduduk, kegiatan ekonomi, kepelbagaiian politik dan geografi serta faktor-faktor lain berdasarkan perundingan dengan Kementerian Negara Pendaragunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi, Kementerian Dalam Negeri dan Jawatankuasa Pemantauan Pelaksanaan Otonomi Daerah (KPPOD).

Perbandingan dengan aktiviti ekonomi lain berdasarkan hasil laporan *Doing Business 2012-Doing business in a more transparent world* (Melakukan Usaha di Dunia Yang Semakin Telus), iaitu laporan kesembilan dari siri laporan tahunan yang diterbitkan

oleh Bank Dunia dan *International Finance Corporation*. Indikator-indikator dalam *Doing Business* di Indonesia 2012 juga boleh dibandingkan dengan 352 bandar dari 54 ekonomi yang diukur dalam laporan-laporan *Doing Business* yang mengukur prestasi di daerah lain. *Doing Business* menganalisis peraturan-peraturan yang meningkatkan aktiviti perniagaan dan peraturan-peraturan yang menghalangnya. Peraturan-peraturan yang mempengaruhi tiga tahap kehidupan yang diukur di peringkat daerah di Indonesia: mendirikan perusahaan, mengurus kebenaran mendirikan bangunan dan pendaftaran harta. Indikator-indikator tersebut dipilih kerana merangkumi wilayah-wilayah bidang kuasa atau amalan setempat di samping digunakan untuk mengenal pasti pembaharuan dan ruang lingkup keberkesanan dasar perusahaan bagi memudahkan prosedur, mengurangkan masa dan mengurangkan kos untuk menjalankan kegiatan perusahaan. Data dalam *Doing Business* di Indonesia 2012 merupakan data terkini per Julai 2011 ([www.doingbusiness.org](http://www.doingbusiness.org)).

Di samping itu, polisi pembangunan ekonomi daerah lebih bersifat memusat dan kurang melihat kepada kepentingan daerah, sehingga menyebabkan pembangunan daerah menjadi lebih teruk. Hasilnya dalam tempoh kurang 68 tahun pelaksanaan pembangunan kebangsaan, memang terdapat banyak kemajuan yang telah diperoleh tetapi masih belum menyeluruh dan meninggalkan pelbagai bentuk masalah, terutamanya kemelesetan ekonomi dan kepincangan sosial. Polisi kerajaan untuk meningkatkan pertumbuhan konglomerat pada masa itu sebagai *engine of growth* dengan harapan terjadinya *trickle down effect* ke atas IKS, telah gagal. Sebaliknya, polisi ini menghasilkan satu kelompok kecil masyarakat dengan kedudukan ekonomi yang sangat kukuh dan menguasai sebahagian besar aset dan kehidupan ekonomi kebangsaan, sedangkan sebahagian besar masyarakat masih dalam keadaan ekonomi yang lembap dan sukar untuk berkembang.

Kesan daripada struktur ekonomi yang pincang dan ekonomi perniagaan besar yang rapuh menyebabkan ekonomi Indonesia goyah kerana tidak tahan disaingi oleh krisis

ekonomi dunia yang turut serta melanda secara berpanjangan, sehingga berkembang menjadi krisis multidimensi yang sukar dikawal. Selain itu, faktor-faktor bukan ekonomi turut serta memberikan kesan kegawatan ekonomi Indonesia termasuk kesan daripada pertarungan elit politik yang tidak pernah selesai, sehingga menyebabkan goyangnya suasana politik dalam negara, tahap keamanan yang rendah, berlakunya rusuhan antara etnik dan meningkatnya aktiviti menentang serta masalah buruh. Hal ini menyebabkan ketidakpastian terhadap dunia perniagaan dan pihak pelabur berasa ragu untuk membuat pelaburan di Indonesia.

Di tengah-tengah kebimbangan dan kesukaran ekonomi sejak awal Indonesia dilanda krisis, IKS yang pada masa itu tidak banyak memperoleh kemudahan daripada kerajaan, sudah terbukti amat teguh dan berperanan sebagai penyelamat ekonomi kebangsaan daripada kemerosotan yang teruk serta menjadi harapan untuk menggerakkan kembali roda ekonomi agar keluar daripada krisis. Meskipun IKS tidak terlepas daripada kesan badai krisis dan berbagai-bagai cabaran, pada realitinya IKS tetap mampu memposisikan dirinya sebagai penyedia peluang kerja terbesar bagi mengatasi pengangguran.

Hak Kekayaan Intelektual (HKI) atau Harta Intelek adalah hak yang berkaitan dengan kekayaan yang timbul atau lahir kerana kemampuan intelektual manusia, sama ada penemuan atau penciptaan di bidang teknologi, ilmu pengetahuan, seni dan sastera. Penciptaan atau penemuan yang dimaksudkan itu diharap akan dapat memecahkan masalah di bidang teknologi mahupun penyempurnaan atau perbaikan pemecahan masalah di bidang teknologi. HKI ini merupakan hak eksklusif yang diberikan suatu peraturan kepada seseorang atau sekelompok orang di atas hasil ciptanya. Hak Kekayaan Intelektual tentang Hak Cipta diatur dalam Undang-Undang Nombor 19 Tahun 2002, namun walaupun sudah 20 (dua puluh) tahun lebih diwujudkan tetapi masih banyak permasalahan